



Universiteit Utrecht

Docenthandleiding

Plagiaat game

Jaap Bos [Research Ethics for Students in the Social Sciences](#)

Textbook on Ethics for Social Science Students, **chapter 4 'Plagiarism'** .

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Introductie.....	2
Materialen.....	2
Tijdsinvestering.....	2
Vorbereiding docent.....	2
Vorbereiding student voorafgaand aan de werkgroep.....	3
Optioneel	3
Tijdens de werkgroep	3
Bijlage 1: Voorbeelden van de ‘plagiaat typen’ en ‘correct verwijzen’	6
Bijlage 2: Opdracht voor studenten	7
Plagiaat game: become an excellent plagiarist!	7
Vorbereiding.....	7
Tijdens de werkgroep	7
Bijlage 3: Voorbeeldtekst.....	8
Bijlage 4: Scoreformulier Plagiaat Game.....	10

Introductie

Studenten krijgen in deze Plagiaat Game de gelegenheid om zo goed mogelijk plagiaat te plegen en om ‘plagiaat plegers’ te ontmaskeren. Het doel van de game is dat studenten sensitief worden voor verschillende vormen van plagiaat en de dilemma’s die kunnen ontstaan op het moment dat zij een eigen tekst schrijven en de woorden/teksten van andere auteurs gebruiken en/of ernaar verwijzen.

Studenten leren middels het spel ook het ‘grijze gebied’ kennen. Immers: tussen het correct en incorrect gebruik van de woorden/tekst van een andere auteur is er ruimte voor interpretatie.

Bijvoorbeeld: wanneer spreken we niet meer van ‘parafraseren’, maar van ‘patch writing’? En: mag je naar de gehele tekst verwijzen als je maar een paar passages uit de tekst gebruikt? Of noemen we dit dan al ‘insufficient attribution’? Het doel van deze oefening is dat studenten sensitief worden voor dit soort dilemma’s.

Materialen

- Hoofdstuk 4 ‘Plagiarism’ In Bos, J. *Do the Wrong Thing*. [A Handbook of Research Ethics for Students in the Social Sciences](#).
- Kennisclip Plagiarism
- Plagiaat Game docentenhandleiding

Tijdsinvestering

Onderdeel	Tijd
Hoofdstuk Plagiarism lezen	60 tot 90 minuten
Kennisclip Plagiarism bekijken	5 minuten
Huiswerkopdracht maken	30 tot 60 minuten
Opdracht tijdens de werkgroep	45 tot 60 minuten

Vorbereiding docent

- Selecteer een korte tekst met een leestijd van ongeveer 5 minuten. Kies bij voorkeur een tekst waarin perspectieven van verschillende auteurs naar voren komen. Zie bijvoorbeeld Bijlage 3: Voorbeeldtekst waarin een klassieke tekst wordt besproken die gerecenseerd is door een andere auteur. Studenten gebruiken deze tekst om een eigen tekst te schrijven van ongeveer 4 of 5 zinnen. Stimuleer hen om ook hun eigen visie in de tekst te verwerken. Hierdoor wordt tijdens de nabespreking van de opdracht de gelaagdheid van het verwijzen zichtbaar, namelijk zoals in het voorbeeld 1) de klassieke tekst (Weber) die 2) gerecenseerd is (Sommer) en 3) waarover de student (student X) iets te melden heeft.

- In iedere zin pleegt de student zo goed en onopvallend mogelijk plagiaat (type A-D) en/of verwijst de student correct naar de oorspronkelijke tekst (type E-H). Studenten kunnen tijdens het spel o.a. punten verdienen als een medestudent het plegen van plagiaat niet ontdekt en als zij correct verwijzen. Maar ze kunnen ook punten verliezen als plagiaat wel wordt ontdekt of als ze hun medestudent 'vals' beschuldigen. NB. Voor de vormen C, D, G en H kunnen studenten de meeste punten verdienen (maar ook verliezen)! Deze vormen zijn meer punten waard, omdat het ingewikkelder is om deze vormen te verwerken in een stuk tekst.

Vorbereitung student voorafgaand aan de werkgroep

De student...

- ...leest het hoofdstuk plagiaat waarin o.a. de verschillende typen A-H worden toegelicht.
- ...bekijkt de kenniscip waarin o.a. de verschillende typen A-H worden toegelicht.
- ...leest de toegewezen korte tekst (zie Bijlage 3: Voorbeeldtekst) **(+/- 10 min)**
- ...maakt een tekstje van 4 of 5 zinnen waarin correct of incorrect wordt verwezen naar de oorspronkelijke tekst (zie Bijlage 3: Voorbeeldtekst) **(+/- 10 min)**

Optioneel

- Laat studenten in een eerdere werkgroep al duo's vormen.
- Studenten sturen hun tekst van 4 of 5 zinnen per mail naar hun medestudent toe.
- De medestudent vult op het formulier in welk type 'correct verwijzen' en/of 'plagiaat plegen' is gebruikt (type A-H).
- Ook geeft de medestudent aan bij welke zin hij/zij twijfelt en waarom. Deze twijfelgevallen zullen in de werkgroep worden besproken.
- De studenten nemen het Scoreformulier Plagiaat Game mee naar de werkgroep.

Bij het gebruik van deze optie: start hieronder bij punt 2.

Tijdens de werkgroep

1. Teksten uitwisselen (+/- 10 min)

Studenten vormen duo's en wisselen hun formulier met zinnen uit met hun medestudent. De medestudent noteert achter iedere zin welk type 'correct verwijzen' en/of 'plagiaat plegen' is gebruikt. Ook noteert de medestudent bij welke zin hij/zij twijfelt en waarom. Deze twijfelgevallen zullen bij punt 3 worden besproken.

2. De puntentelling (+/- 5 min): wie pleegt het beste plagiaat en wie weet de 'plagiaat plegers' te ontmaskeren? Het is de uitdaging om de moeilijkste vormen van plagiaat/correct verwijzen te gebruiken (3 en 4 punten waard).

Tabel 1 Puntentelling per type plagiaat en correct verwijzen

Text	Type / category	Author (undetected)	Author (detected)	Reviewer Rightly detected	Reviewer Falsely accused
Fraudulent	A. Copy-paste w/o attribution	+1	-1	+1	-1
	B. Copy-paste insufficient attribution	+2	-2	+2	-2
	C. Pawn-sacrifice	+3	-3	+3	-3
	D. Patch writing	+4	-4	+4	-4
Non-fraudulent	E. Quotation	+1	-1	+1	-1

	F. Paraphrase /rephrase	+2	-2	+2	-2
	G. Summary	+3	-3	+3	-3
	H. Critique	+4	-4	+4	-4

Tabel 2 typen plagiaat en correct verwijzen

Type	Plagiarism	Type	Bona-fide language use (non-plagiarism)
A	Simple copy-pasting text without attribution	E	Quotation text (with referencing)
B	Copy-pasting text with insufficient attribution (only author name and/or year of publication)	F	Paraphrasing/rephrasing text in own words (with referencing)
C	'Pawn sacrifice': attributing only a part of copy-pasted text	G	Summary of the text (with source indication)
D	Patch-writing: rewriting text and passing it off as one's own	H	Critique (with source indication)

NB Patch writing is een vorm die eigenlijk in een 'grijs gebied' valt. De schrijver gebruikt de tekst van een ander maar verandert die naar eigen goeddunken. Onduidelijk is van wie die tekst nu is.

3. Afronding van het spel (+/- 20 min)

A. Inventariseren:

- Wie het beste plagiaat heeft gepleegd?
- Wie heeft de meeste vormen van plagiaat herkend?
- De docent kan besluiten om per type enkele voorbeelden plenair uit te lichten. Het wordt aangeraden om dit te doen, omdat dit interessante voorbeelden oplevert. Sommige studenten zijn zeer vindigrijk in het plegen van plagiaat!

B. Nabespreken:

- De studenten hebben aangegeven bij welke zinnen zij twijfelden of er correct verwezen werd of dat er plagiaat is gepleegd. Dit zijn vaak de zinnen die in het 'grijze gebied' vallen. Bespreek een aantal van deze zinnen plenair. Hierdoor krijgen studenten meer zicht op het 'grijze gebied'.

Voorbeeldvragen voor de nabespreking (zie Afbeelding 1 Voorbeeld nagesprek):

- Wat maakt de zin twijfelachtig?
- Hoe kunnen we de zin herformuleren zodat deze niet meer twijfelachtig is (en we kunnen spreken van correct verwijzen)?

Afbeelding 1 Voorbeeld nagesprek

Oorspronkelijke tekst

“Zoals we van Freud weten dat een potlood staat voor een penis, en van Marx dat de economie het hele leven regeert, zo resteert in de volksversie van Webers gedachtengoed dat de protestantse moraal de grondslag vormt van het kapitalisme” (zie Bijlage 3: Voorbeeldtekst).

We spreken hier niet van een citaat (Type E), een samenvatting (Type G) of ‘critique’ (Type H), maar wel van een vorm van parafraseren (Type F).

Mogelijke tekst van een student Y

Volgens Freud staat een potlood voor een penis, volgens Marx regeert de economie het hele leven en volgens Weber vormt de protestantse moraal de grondslag vormt van het kapitalisme.

Voorbeeldvraag 1 tijdens de nabespreking

Wat maakt deze tekst van student Y twijfelachtig?

Mogelijk antwoord: Het gaat hier om patch writing. De student volgt de gedachtegang van de auteur (Sommer), maar heeft de tekst versimpeld waardoor de stem van Sommer uit de tekst gelaten. Hierdoor is de ‘twijfel’ die de auteur Sommer uit door de zin ‘zo resteert in de volksversie van Webers gedachtengoed’ uit de tekst gelaten en heeft de student de gedachtegang/visie van Sommer veranderd.

Voorbeeldvraag 2 tijdens de nabespreking

Hoe kunnen we de zin herformuleren zodat deze niet meer twijfelachtig is (en we kunnen spreken van correct verwijzen)?

Mogelijk antwoord 1: de student moet de ‘stem van Sommer’ terughalen (en markeren als jouw bron) en de twijfel die hij uit weer opnemen. Bijvoorbeeld: In zijn artikel maakt Sommer een vergelijking tussen Marx, Freud en Weber. Volgens Freud staat het potlood voor een penis, volgens Marx regeert de economie het hele leven en benoemt Weber in de volksversie van zijn gedachtengoed dat de protestantse moraal de grondslag vormt van het kapitalisme.

Mogelijk antwoord 2: Of de student kan de originele bronnen lezen en een eigen samenvatting maken waardoor de stem van Sommer niet meer nodig is.

Bijlage 1: Voorbeelden van de 'plagiaat typen' en 'correct verwijzen'

Original: The leader of the world's largest economy believes all drug dealers should face death penalty, new website Axios reported late on Sunday (source: CNBC, 26/2/2018).					
Plagiarism			Bona-fide language use (non-plagiarism)		
A	Simple copy-pasting text without attribution	The leader of the world's largest economy believes all drug dealers should face death penalty, new website Axios reported late on Sunday.	E	Quotation text (with referencing)	'The leader of the world's largest economy believes all drug dealers should face death penalty, new website Axios reported late on Sunday' (source: CNBC, 26/2/2018).
B	Copy-pasting text with insufficient attribution (only author name and/or year of publication)	The leader of the world's largest economy believes all drug dealers should face death penalty, news website Axios reported late on (CNBC.	F	Paraphrasing/rephrasing text in own words (with referencing)	Trump wants drug dealer to face the death penalty (website Axios quoted on CNBC on 28/2/2018).
C	'Pawn sacrifice': attributing only a part of copy-pasted text	The leader of the world's largest economy believes 'all drug dealers should face death penalty' (Axios on CNBC, 28/2/2018).	G	Summary of the text (with source indication)	New website Axios reported that the leader of the world's largest economy believes all drug dealers should face the death penalty (CNBC, 26/2/2018)
D	Patch-writing: rewriting text and passing it off as one's own	On Sunday the leader of the world's biggest economy said he believes that all drug dealers should face death penalty.	H	Critique (with source indication)	In contrast to the opinion of Trump as reported by new website Axios on CNBC on 28/2/2018 I don't believe that all drugs dealers should face death penalty.

Bijlage 2: Opdracht voor studenten

Plagiaat game: become an excellent plagiarist!

“Do you know that feeling that you have when you’ve just finished a paper, you’re about to upload it in your digital course environment, and you read the disclaimer that says: ‘Your paper will be checked by plagiarism detection software, and any and all violations of the code of conduct and will have consequence,’ and you think: ‘O God, I just hope everything is okay, but frankly, I have no idea whether this corresponds with what they want from me.’” (source: video clip Plagiarism)

In dit spel mag je voor één keer zo veel en goed mogelijk plagiaat plegen, maar probeer ook plagiaat plegers te ontmaskeren!

Het doel van het spel is om verschillende vormen van plagiaat te herkennen, maar ook sensitief te worden voor het ‘grijze gebied’. Met andere woorden: de ruimte voor interpretatie of er in een tekst wel of niet correct verwezen wordt naar de tekst van iemand anders.

Vorbereiding

- Lees het hoofdstuk “Plagiarism” (+/- 60 minuten)
- Bekijk de kennisclip over “Plagiarism” (+/- 5 minuten)
- Lees de tekst die de docent heeft uitgedeeld (leestijd: +/- 5 minuten). Maak een tekst van 4 of 5 zinnen die gebaseerd is op de oorspronkelijke tekst (15 minuten). Zorg ervoor dat je de visies van de verschillende auteurs verwerkt en je mag ook jouw eigen visie opnemen. Verwerk in iedere zin een type ‘plagiaat plegen’ (type A-D) of ‘correct verwijzen (type E-H). Uitleg over de verschillende types vind je in de kennisclip en het hoofdstuk over plagiaat.
- Noteer de zinnen op het scoreformulier (Bijlage 4: Scoreformulier Plagiaat Game). Schrijf op een apart blaadje (voor jezelf!) welke typen je per zin hebt gebruikt. NB. Voor de vormen C, D, G en H kun je de meeste punten verdienen (maar ook verliezen)!
- Tijdens de werkgroep gebruiken we de teksten om het plagiaat spel te spelen. Een medestudent probeert te ontdekken bij welke zinnen jij plagiaat hebt gepleegd. Je krijgt punten voor a) niet ontdekt worden en b) je medestudent te ‘ontmaskeren’. Je verliest punten als je a) ontmaskerd wordt of b) iemand vals beschuldigt.

Tijdens de werkgroep

We komen er tijdens de werkgroep achter wie het beste plagiaat kan plegen én wie het beste plagiaat kan ontdekken. Bovendien gaan we in gesprek over het ‘grijze gebied’: wanneer gaan we twijfelen of het wel of geen plagiaat is en waarom? En belangrijker nog: kunnen we de zin herformuleren zodat we wel spreken van correct verwijzen?

Bijlage 3: Voorbeeldtekst

Max Weber, actueler dan ooit

MARTIN SOMMER

De Volkskrant, 9 februari 2013

Wij kunnen God niet doorgronden, stelde Calvijn, maar het is zijn bevel om hard te werken en succes te hebben. De combinatie van rijkdom, hard werken en bescheiden leven schiep het kapitalisme.

Max Weber: De protestantse ethiek en de geest van het kapitalisme
Uit het Duits vertaald door Mark Wildschut.
Boom; 255 pagina's; € 29,50.

Religie is vandaag de dag vooral een bron van spot of meewarigheid. Of het nu gaat om winkeltijden, zondagsrust of rituele slacht, het zijn allemaal resten van een prerationeel verleden die zo snel mogelijk moeten worden opgeruimd. Alleen al om de arrogantie van dit soort sentimenten wat te temperen, is het een zegen dat we nu Max Webers Protestantse ethiek en de geest van het kapitalisme uit 1920 in vertaling kunnen lezen - en in een uitstekende vertaling van Mark Wildschut bovendien.

Het kan om te beginnen geen kwaad vast te stellen dat die rationele levenshouding zelf wortelt in het protestantisme. Webers beroemdste boek hoort bij de absolute klassieken van de sociale wetenschap. Zoals we van Freud weten dat een potlood staat voor een penis, en van Marx dat de economie het hele leven regeert, zo resteert in de volksversie van Webers gedachtengoed dat de protestantse moraal de grondslag vormt van het kapitalisme. Dat klopt ook wel maar het boek zelf leert dat Webers argument veel subtieler en intelligenter is. De protestantse ethiek blijkt daarbovenop zeer leesbaar.

Alle klassieke sociologen hielden zich eind 19de en begin 20ste eeuw bezig met de overgang van de traditionele naar de moderne samenleving. Zo ook Max Weber in de protestantse ethiek. Hij poneert het probleem van de 'take-off' van de Europese cultuur en dan met name de moderne economie. Hoe komt het dat hier en alleen hier, de mens op een bijna dwangmatige manier geld is gaan verdienen om daarmee vervolgens nog meer geld te gaan verdienen?

Waarom zijn succesvolle zakenlui zo vaak protestant? Dat is de vraag waarmee Weber begint. Rijkdom bestaat overal, en religieuze ascese heeft een lange geschiedenis. Maar de combinatie van rijkdom, hard werken en bescheiden leven is uniek. En dan volgen de schitterendste pagina's uit de sociologie, waar hij laat zien hoe het woord *Beruf* - in het Duits zowel roeping als beroep - voor het eerst verschijnt in de bijbelvertaling van Luther. Het woord heeft ook een nieuwe reformatorische betekenis, want voor het eerst in de geschiedenis valt plicht samen met beroep.

Het fenomeen ascese was tot dan toe verbonden met een geestelijkheid die zich van de wereld afkeerde. Plichtsbetrachting was er bij Luther ook voor de leek, maar wel passief. Genade kwam bij Luther niet tot stand door werken. Men moest zijn maatschappelijke positie aanvaarden, zoals men ook de macht van de politieke heerser moest ondergaan. Calvijn ging een stap verder. Wij kunnen God niet doorgronden, maar het is zijn bevel om hard te werken en succes te hebben - zij het niet daarvan te genieten. Zo ontstond een mentaliteit, een bijzondere aangekweekte geaardheid die de katholieke Spanjaarden al in de 16de eeuw was opgevallen. Zij wisten dat 'ketterij de handel bevordert'.

Weber rekent af met 'naïeve' marxistische ideeën over het ontstaan van het kapitalisme. Marx zag het begin van het kapitalisme in de zogeheten 'primitieve accumulatie' van kapitaal. Veel woorden maakt Weber er niet aan vuil. Genoeg voorbeelden van samenlevingen waar de rijkdom zich opstapelde, zonder dat die productief werd geïnvesteerd. Ook dat andere marxistische beginsel van de bovenbouw als afspiegeling van de economische onderbouw veegt hij van tafel. De pilgrim fathers die naar Amerika waren gezeild, bleken zeer succesvolle ondernemers. Maar ze hadden Engeland uitsluitend omwille van hun geloof verlaten - en ook nog eens zonder een cent op zak.

Het kapitalisme begint dus niet bij de economie maar bij een 'geest' die voortkomt uit nieuwe religieuze voorstellingen. Het ging de vroege protestanten om hun plaats in het hiernamaals, al kunnen wij ons dat nauwelijks meer voorstellen. Maar hun manier van doen had onbedoelde gevolgen - weer een sociologische klassieker - die de samenleving diepgaand zouden beïnvloeden. Erg opgetogen over die mentaliteit is Weber niet. Hij spreekt over 'zelfverzekerde heiligen' en over 'staalharde puriteinse kooplieden'.

Tot slot laat hij zien hoe die rationeel georganiseerde economie, van investeren om meer te verdienen, van boekhouden en aandelen, loonarbeid, een economie van

'tijdverspilling' en 'tijd is geld' is blijven bestaan. Ook nu de religieuze wortel lang is afgestorven, leven wij in de 'ijzeren cocon' van het kapitalisme. Als 'een spook' (weer Marx) waart 'de beroepsplicht' door ons leven, is Webers slotsom. Hij is er zelf ook niet gelukkig van geworden.

Max Weber werd in 1864 geboren. Hij studeerde economie, filosofie en geschiedenis, werd al in 1896 hoogleraar algemene economie, maar raakte een jaar later in een diepe depressie. Daarna werkte hij bijna tot zijn dood in 1920 als onafhankelijk wetenschapper, met grote belangstelling voor politiek. Tegen het eind van de Eerste Wereldoorlog was het in Duitsland een chaos; politiek, economisch en moreel. Weber deed met artikelen en lezingen zijn best om het land deze Schicksalsjahre in de goede richting te duwen. [...]

Op 9-6-2017 verkregen van

<http://www.volkskrant.nl/archief/max-weber-actueler-dan-ooit~a3391021/>

Bijlage 4: Scoreformulier Plagiaat Game

Auteur (naam)

Reviewer (naam)

.....

.....

Zin	Label (categorie A-H)	Twijfel? Geef aan waarom	Aantal punten
1			
2			
3			
4			

Als je klaar bent met de labels? Geef het blad dan terug aan de auteur.

Tel het aantal punten dat je hebt verdiend of bent 'kwijtgeraakt'.