

Essay: taal en recht en een juridisch dilemma

De essay-opdracht bestaat uit twee delen

Deel 1 – Op locatie

Op locatie, tijdens de werkgroep, schrijven jullie individueel het raamwerk van het essay uit en het argumentatieschema: ingenomen positie en argumenten voor/tegen op basis van inzichten ontleend aan de juridische en taalkundige literatuur. (Houd elke week de literatuur dus goed bij!) Dit leveren jullie in en wordt apart beoordeeld.

Feedback op deze eerste versie van het essay. Klassikaal tijdens de tweede werkgroep en individueel op schrift.

De essay richt zich op een juridische casus die – vanuit het perspectief van interpretatie en ambiguïteit – tot problemen leidt. Jullie worden gevraagd dit probleem vanuit de literatuur uit te leggen en er vervolgens een standpunt over in te nemen. Jullie kunnen kiezen uit twee casus.

Optie 1: “Steekwapen”



In de Plaatselijke Verordening van Amsterdam staat het volgende opgenomen:

Artikel 2.5 Messen en steekwapens

1. Het is verboden op door de burgemeester aangewezen wegen, met inbegrip van daaraan gelegen voor publiek toegankelijke gebouwen, messen of andere zaken die als steekwapen kunnen worden gebruikt bij zich te hebben.

APV Amsterdam, 2008 - [Algemene Plaatselijke Verordening 2008 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#).

Het heeft aanleiding gegeven tot een uitspraak van de Hoge Raad, 15 december 2020, ECLI:NL:HR 2020 1993. Zie ook [Strafrecht overig - Uitspraken.nl](#).

Schrijf het raamwerk inclusief argumentatieschema uit waarmee je ingaat op de betekenis die aan “steekwapen” kan worden toegeschreven (gelet op het object dat in de casus centraal staat – een aardappelschilmesje) vanuit zowel een taalkundig als juridisch perspectief. Het arrest kan later, thuis, meegenomen worden in het eindwerkstuk.

Optie 2: “Voertuig”

In de Plaatselijke Verordening van Utrecht staat het volgende opgenomen:

Artikel 5.10 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Het is verboden met een voertuig te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of aangelegde beplanting of groenstrook.

[Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010 | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)

Een man reed met zijn “Onewheel” op de groenstrook in een park in het centrum van Utrecht. Hij werd staande gehouden voor een BOA die hem een bekeuring uitschreef wegens overtreding van art. 51.0 van de APV.

Schrijf het raamwerk inclusief argumentatieschema uit waarmee je ingaat op de betekenis die aan “voertuig” en/of “groenstrook” kan worden toegeschreven (gelet op het object dat in de casus centraal staat – een “Onewheel”) vanuit zowel een taalkundig als juridisch perspectief. De verordening kan later, thuis, meegenomen worden in het eindwerkstuk.

