



Universiteit Utrecht

FeedbackFruits Interactive Document

Docenthandleiding

Teachingsupport@uu.nl

Inhoud

Inhoud

<i>Inhoud</i>	2
1. <i>Inleiding Interactive Document</i>	3
2. <i>Opdracht aanmaken</i>	4
3. <i>Aan de slag</i>	7
3.1 Een document toevoegen en instellingen	7
3.2 Vragen en opmerkingen voor studenten toevoegen	11
3.3 Prestaties van Studenten bekijken	16
4. <i>Contact</i>	17

1. Inleiding Interactive Document

De Interactive Document functie binnen FeedbackFruits maakt het mogelijk om interactief een tekst te lezen binnen FeedbackFruits. Zo kan de docent vragen toevoegen, kunnen studenten opmerkingen en vragen plaatsen en kan er een discussie worden gevoerd binnen de toepassing.

Het gebruik van de tool Interactive Document is laagdrempelig, doordat de tool *webbased*, dus volledig online is. U hoeft dus niks te downloaden om het programma te kunnen gebruiken. Als docent krijgt u een eigen account binnen dit programma waarin u de klassen, studenten en opdrachten kunt beheren. Dit kan ook via Blackboard.

Deze handleiding biedt een introductie in het gebruik van de tool Interactive Document en functioneert daarnaast als naslagwerk voor het verdere gebruik van de tool. Daarnaast biedt Educate-it ook graag didactische én praktische ondersteuning bij het gebruik van Interactive Document. Neem daarvoor gerust contact met de balie van Educate-it via teachingsupport@uu.nl.

Mocht u de voorkeur geven aan videotour van de tool, bekijk dan de volgende link:

<https://www.youtube.com/watch?v=2S50sJ727c8>

2. Opdracht aanmaken

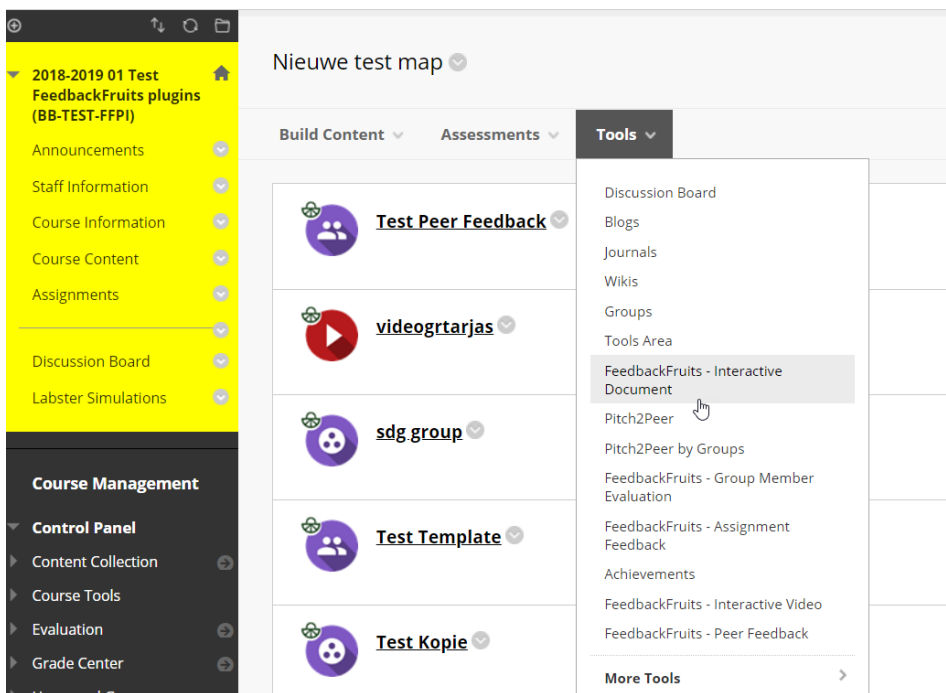
Deze tool kan worden gebruikt op de website van FeedbackFruits (FbF) of binnen Blackboard. Eerst volgt de uitleg voor de Blackboard omgeving en vervolgens voor de FbF-website.

Binnen Blackboard:

Feedbackfruits moet eerst aangezet worden binnen de cursus waar u de tool wil gebruiken. Hiervoor kunt u het volgende formulier invullen: <https://educate-it.uu.nl/contact-informatie-formulier-tools/> of mailen naar teachingsupport@uu.nl.

Navigeer naar de cursus waarin u een Interactive Document toe wil voegen. Om een nieuwe opdracht aan te maken klikt u op 'Tools' en vervolgens op 'Interactive Document by FeedbackFruits'.

Commented [R(1): Dit wordt binnenkort bij 'build content', maar ik weet niet precies wanneer!



Vervolgens kunt u een naam en beschrijving toevoegen aan uw Interactive Document. Met de optie 'Permit Users to view this content,' kunt u bepalen of studenten de opdracht al kunnen zien.

OPTIONS

Permit Users to View this Content Yes No

Track Number of Views Yes No

Select Date and Time Restrictions

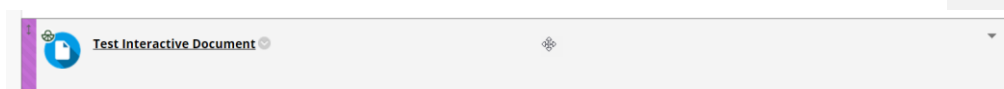
Display After

Enter dates as mm/dd/yyyy. Time may be entered in any increment.

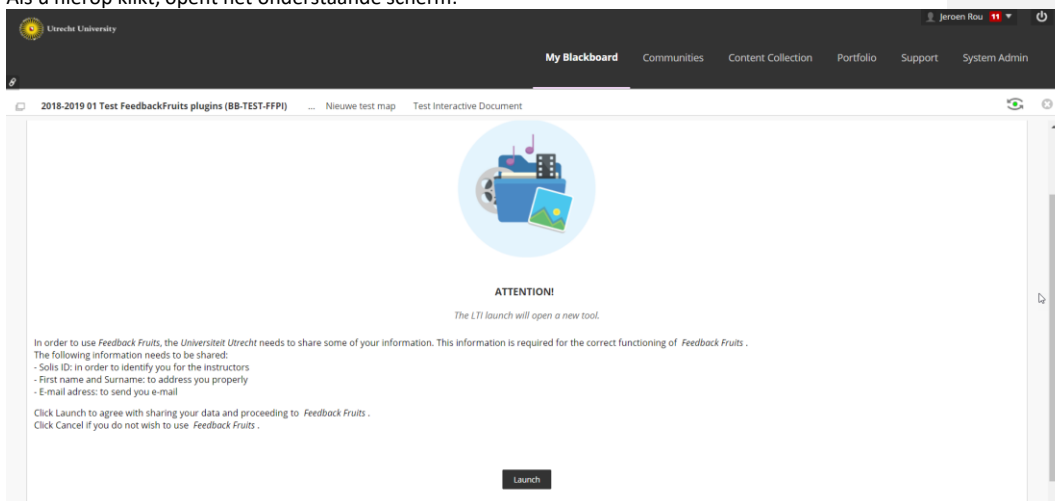
Display Until

Enter dates as mm/dd/yyyy. Time may be entered in any increment.

Als u vervolgens op 'Submit' klikt is de opdracht aangemaakt. U ziet hem dan staan in uw overzicht.



Als u hierop klikt, opent het onderstaande scherm:

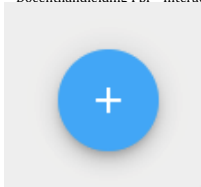


Als u hier op de 'Launch' knop klikt, opent de tool.

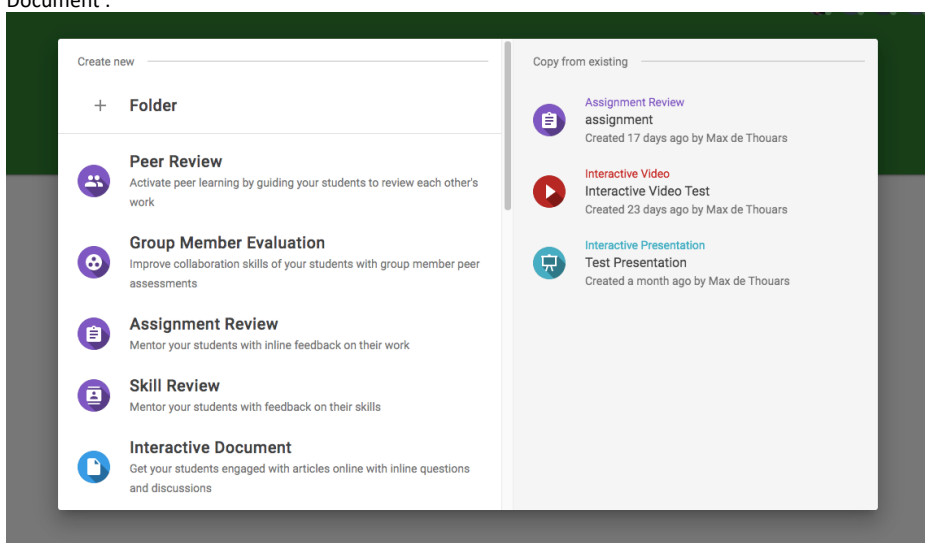
Binnen het Fbf-platform:

Als u de webversie wil gebruiken, moet u contact opnemen met FeedbackFruits. Zij kunnen u de juiste docentenrechten verlenen. Dit raden wij vanuit Educate-It echter wel af, omdat wij dan moeilijker ondersteuning kunnen bieden.

Binnen het Fbf-platform, klikt u eenvoudig op het blauwe plus-icoon. U kunt het interactive document als een opzichzelfstaande activiteit aanmaken vanuit de home-pagina of als onderdeel van een cursus. Dan moet u eerst naar de cursus navigeren en vanuit daar op het plusje klikken.



Er verschijnt dan een aantal opties voor welke activiteit u wilt aanmaken. Kies hier voor 'Interactive Document'.



Door te klikken op 'Interactive Document', maakt u de opdracht aan.

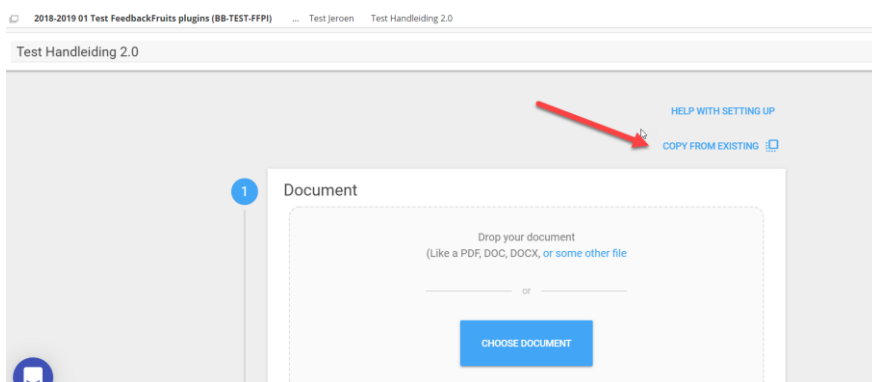
3. Aan de slag

Als u op de opdracht klikt komt u in het scherm vanuit waar u de opdracht kunt bewerken. Vanaf hier is de werkwijze voor Blackboard en FeedbackFruits vrijwel hetzelfde.

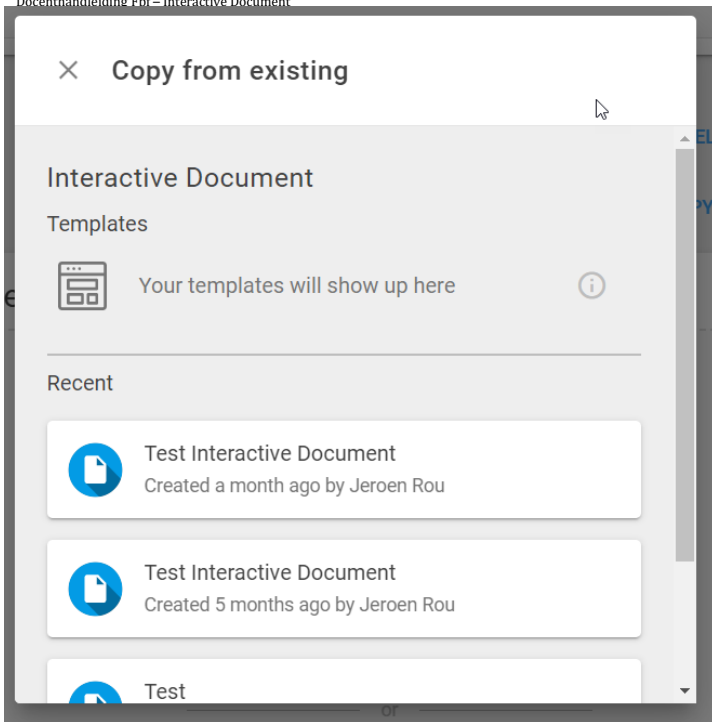
3.1 Een document toevoegen en instellingen

U begint met het kiezen van het document wat u wilt gebruiken voor uw Interactive Document.

Als u een reeds bestaand Interactive Document wil hergebruiken, klikt u bovenaan de pagina op 'Copy from existing'.



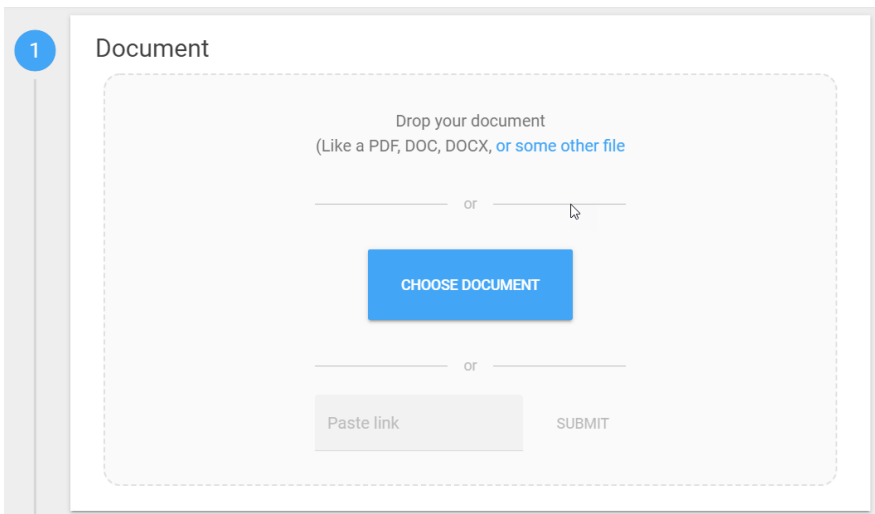
Hier vindt u eerder gemaakte opdrachten binnen Interactive document (zowel van uzelf (bij templates) als van andere docenten die binnen Interactive document hebben gewerkt).



Als u een nieuwe opdracht wil aanmaken, werkt dat als volgt:

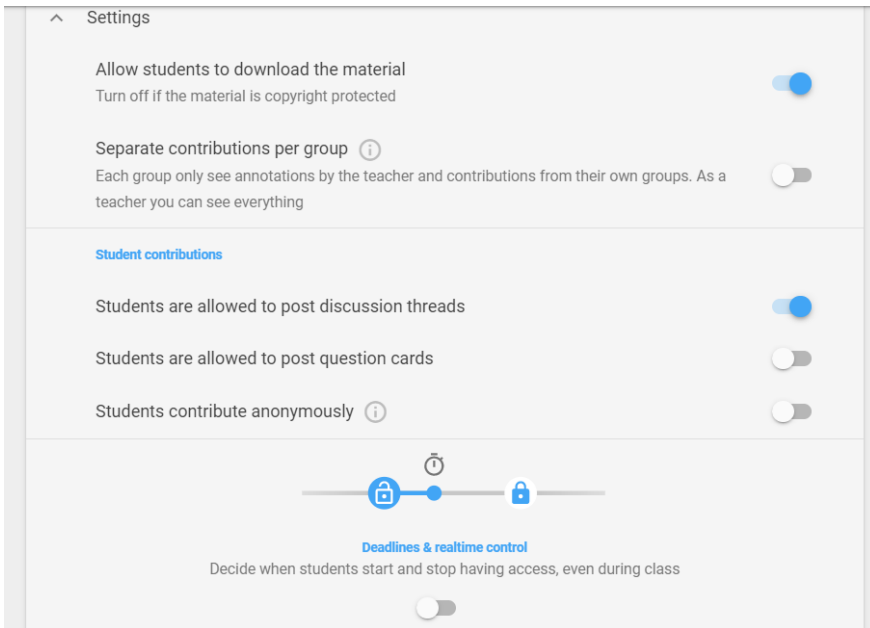
Klik op 'Choose document' en blader naar het bestand op uw PC. Alternatief kunt u in het 'Paste link' veld een link plaatsen naar het pdf-document.

Let op: het moet in dit geval wel openbaar beschikbaar zijn, anders kan FbF het niet inladen.

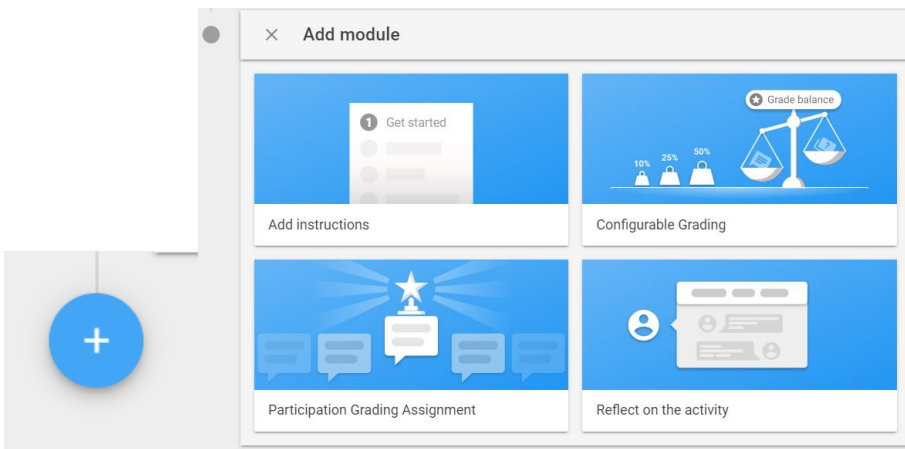


U ziet dan een voorbeeld van uw document. Als het in orde is, kunt u via de 'Settings' knop de

instellingen veranderen. U kunt hier instellen wanneer het document zichtbaar is, of studenten het document kunnen downloaden, of de annotaties van studenten per groepje of voor de hele cursus zichtbaar zijn, of studenten (anoniem) opmerkingen kunnen plaatsen en of ze oefenvragen kunnen plaatsen. Klik op het informatie-icoontje om bij bepaalde instellingen meer info te krijgen.



Door op het blauwe plusje te klikken, kunt u instructies toevoegen aan het document en specificeren hoe de beoordeling van het document werkt.



Add instructions

In de instructies kunt u uitleggen wat u verwacht van de studenten. Er verschijnt een veld boven het document, waarin u dit op kunt schrijven.

Configurable Grading

Als u op 'Configurable Grading' klikt, kunt u instellen hoe de studenten worden beoordeeld voor hun activiteit in dit document. Er zijn zes opties die u verschillend kunt laten meewegen. Zorg wel altijd dat u uiteindelijk op 100% uitkomt. U kunt er onderaan de pagina ook voor kiezen om een pass/fail toe te kennen. Studenten moeten dan een bepaald aantal punten halen om te 'slagen' voor de opdracht.

Participation grading assignment

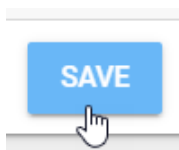
Als je voor deze optie kiest, verschijnt er boven "Received Reviews" een nieuw onderdeel: "Select your best contributions":

Studenten moeten hier aangeven wat hun beste feedback is op het gelezen stuk. Je kan bij "Required submissions" aangeven hoeveel beste stukken ze moeten aangeven. De optie is geschikt als je als docent niet alle opmerkingen wil lezen, maar wel een globaal overzicht wil krijgen van de feedback die gegeven is.

Reflections on the document

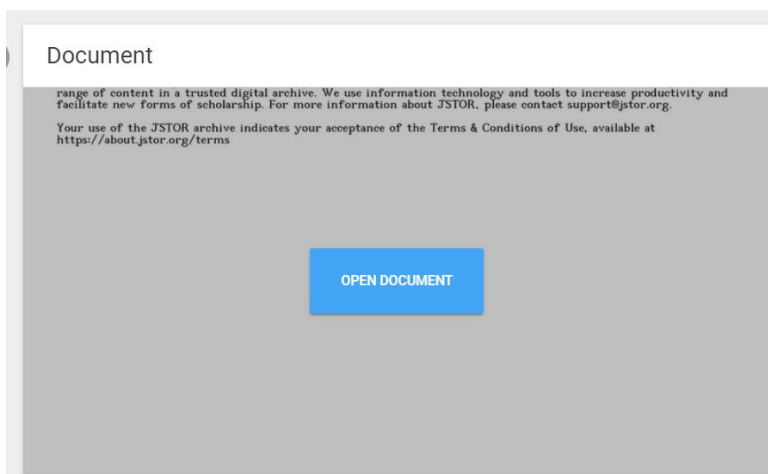
Bij reflections on the document kunt u instellen voor wanneer de student een reflectie moet hebben toegevoegd, en wat de minimale en maximale lengte van de tekst is.

Als u dit allemaal heeft ingesteld zoals u wil, kunt u op de 'Save' knop klikken, rechtsboven in het scherm.



3.2 Vragen en opmerkingen voor studenten toevoegen

Als u op 'Save' hebt geklikt, ziet u een overzicht van uw document. Om vervolgens vragen en opmerkingen toe te voegen, klikt u bij het document op 'Open document'.



U komt nu terecht in een omgeving waarin u het document kan lezen. Hier kunt u uw vragen en opmerkingen voor de studenten toevoegen. Dat doet u op een door u gespecificeerd punt in de tekst. U doet dat door een zin, woord of een stuk tekst te selecteren met uw muis. Vervolgens verschijnt er de optie om een vraag ('question card') of opmerking ('discussion thread') te plaatsen.

if it has not yet had its Shakespeares, its Michelangelos or its Einsteins, it will.

Besides, the complexity and subtlety of the computer presence already make it a challenging topic for critical analysis. We have scarcely begun to grasp its human and social implications.

In this lecture, I shall be concerned with issues closer to the highest reaches that may someday attain practice here and there. People talk about computers, but they do not argue such practice for using computers. The value of a new piece of technology is already restricted to what we already believe that computers can do. The technology called *technocentrism* captures an analog stage in Piaget's child.

Egocentrism for Piaget does not, of course, mean "selfishness"—it means that the child has difficulty understanding anything independently of the self. Technocentrism refers to the tendency to give a similar centrality to a technical object—for example computers or Logo. This tendency shows up in questions like "What is THE effect of THE computer on cognitive development?" or "Does

are not so simple. People from the humanities are often the most vulnerable to the technocentric trap. Insecurity sometimes makes a technical object loom too large in their thinking. Particularly in the case of computers, their intimidation and limited technical understanding often blind them to the fact that what they see as a property of "the computer" is often a cultural construct.

I am not talking about simple misunderstandings that could be dispelled by a course on "how computers really work." You should rather think of the way sexist or racist stereotypes are rooted in, and supported by, the cultures in which we grew up. Computer stereotypes are as much cultural constructs as are stereotypes of women or blacks, and will be as hard to extirpate.

The struggle against sexism went far deeper than correcting erroneous beliefs about women. It has led to a re-examination of fundamental assumptions about human nature and about society. Combating technocentrism involves more than thinking about technology. It leads to fundamental re-examination of assumptions about the area of application of technology with which one is concerned; if we are interested in eliminating technocentrism from thinking about computers in education, we may find ourselves having to

class, and the way the teacher talks in class influences the talk about computers in the living room. The popular interest in computers gives every teacher the opportunity to influence the development of the "computer culture" not only in the school but also in the society at large. Taking that opportunity is part of teaching—or at least of what teaching ought to be. Developing a discourse is at the heart of developing a culture, and a more textured and knowledgeable discourse about Logo contributes to the "Logo culture," the "computer culture," and to the "learning culture" in its broadest sense. It sets the cultural context for personal learning.

Finally, a more self-conscious discourse will help the Logo community become increasingly self-critical; not, by any means, to put itself down, but because, like Eliot writing poetry, we need well-honed critical thinking to carry out the "frightful toil" of responsible educational creativity. I don't think any of us is safe from falling into occasional technocentrism. What is important is having a set of concepts that allow one to correct oneself—and then having the sense and humility to do so.

**Logo Didn't Deliver
What It Promised**



Als u een vraag wil toevoegen, kunt u kiezen tussen een meerkeuzevraag of een open vraag. Als u voor een meerkeuzevraag kiest, verschijnt het onderstaande menu.

Hier kunt u de vraag en de mogelijke antwoorden invullen. Door op de paperclip te klikken bij de vraag en/of de antwoorden, kunt u hier aan afbeelding bij toevoegen. U kunt onderaan dit menu ook nog een aantal andere dingen instellen. U kunt bijvoorbeeld instellen dat studenten de vraag moeten beantwoorden om verder te kunnen lezen of dat ze meerdere antwoorden in kunnen vullen. Door de hokjes bij de antwoorden aan te vinken, kunt u selecteren welke antwoorden goed zijn.

Als u vervolgens op 'Publish' klikt, wordt de vraag opgeslagen.

← Create multiple choice question

page 3 ✕

What does it say?

Use the checkbox to mark answers as correct
Without a correct answer, submitting any answer will be considered correct

Yes

No

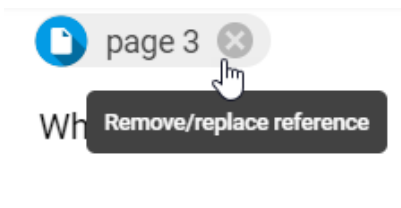
+ ADD ANSWER

Students are required to answer this question before continuing the document

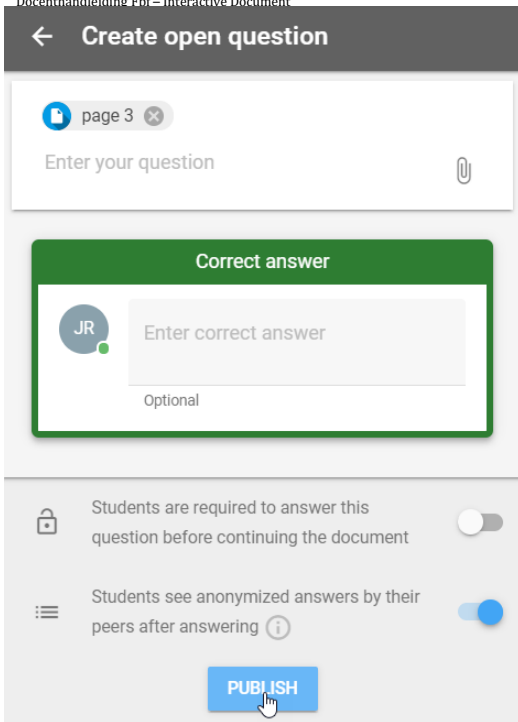
Allow participants to select multiple choices

PUBLISH

Als u toch de voorkeur geeft aan de vraag toevoegen bij een ander gedeelte van de tekst, kunt u op het kruisje bij de onderstaande knop klikken. Dit stelt u in staat om een nieuw gedeelte van de tekst te selecteren.



Als u ervoor kiest een open vraag aan te maken, ziet het menu er als volgt uit:



Hier kunt u de vraag en het antwoord specificeren. Studenten kunnen dan zelf beoordelen of ze de vraag ‘goed’, ‘bijna goed’, of ‘fout’ hadden. Je kan er ook voor kiezen om geen antwoord in te vullen, bijvoorbeeld voor opinievragen. Met de knoppen onderaan het menu kunt u wederom kiezen of de vraag verplicht is, voordat studenten verder mogen lezen. Ook kun je ervoor kiezen dat studenten de antwoorden van hun medestudenten anoniem te zien krijgen.

Als u niet wilt dat uw vraag gekoppeld is aan een bepaald stuk in de tekst, drukt u op het blauwe plusje, rechtsonder in het scherm. Dan gaan de vragen over de gehele tekst.

if it has not yet had its Shakespeares, its Michelangelos or its Einsteins, it will. Besides, the complexity and subtlety of the computer presence already make it a challenging topic for critical analysis. We have scarcely begun to grasp its human and social implications.

In this lecture, I shall be concerned with issues closer to earth: not with the highest reaches that computer criticism may someday attain, but with its daily practice here and now; with how people talk about computers when they argue such practical matters as policies for using computers in schools or the value of a new piece of software. Within this already restricted purpose, I shall concentrate on just one proposition; I believe that computer criticism is blocked at a stage that I think is properly called *technocentric*—a term that captures an analogy with the egocentric stage in Piaget’s model of the young child.

Egocentrism for Piaget does not, of course, mean “selfishness”—it means that the child has difficulty understanding anything independently of the self. Technocentrism refers to the tendency to give a similar centrality to a technical object—for example computers or Logo. This tendency shows up in questions like “What is THE effect of THE computer on cognitive development?” or “Does Logo work?” Of course such questions might be used innocently as shorthand

are not so simple. People from the humanities are often the most vulnerable to the technocentric trap. Insecurity sometimes makes a technical object loom too large in their thinking. Particularly in the case of computers, their intimidation and limited technical understanding often blind them to the fact that what they see as a property of “the computer” is often a cultural construct.

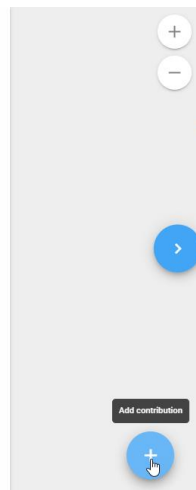
I am not talking about simple misunderstandings that could be dispelled by a course on “how computers really work.” You should rather think of the way sexist and racist stereotypes are rooted in, and supported by, the cultures in which we grew up. Computer stereotypes are as much cultural constructs as are stereotypes of women or blacks, and will be as hard to extricate.

The struggle against sexism went far deeper than correcting erroneous beliefs about women. It has led to a re-examination of fundamental assumptions about human nature and about society. Combating technocentrism involves more than thinking about technology. It leads to fundamental re-examination of assumptions about the area of application of technology with which one is concerned; if we are interested in eliminating technocentrism from thinking about computers in education, we may find ourselves having to reexamine assumptions about education that were made long before the advent of computers. *(This could even seem*

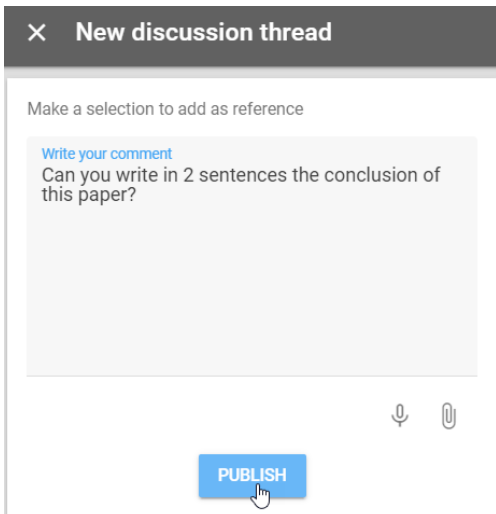
class, and the way the teacher talks in class influences the talk about computers in the living room. The popular interest in computers gives every teacher the opportunity to influence the development of the “computer culture” not only in the school but also in the society at large. Taking that opportunity is part of teaching—or at least of what teaching ought to be. Developing a discourse is at the heart of developing a culture, and a more textured and knowledgeable discourse about Logo contributes to the “Logo culture,” the “computer culture,” and to the “learning culture” in its broadest sense. It sets the cultural context for personal learning.

Finally, a more self-conscious discourse will help the Logo community become increasingly self-critical; not, by any means, to put itself down, but because, like Eliot writing poetry, we need well-honed critical thinking to carry out the “frightful toil” of responsible educational creativity. I don’t think any of us is safe from falling into occasional technocentrism. What is important is having a set of concepts that allow one to correct oneself—and then having the sense and humility to do so.

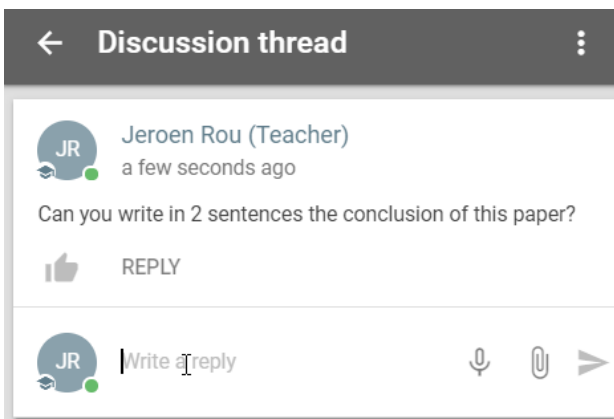
Logo Didn’t Deliver What It Promised
The following discussion of a “poor way” to talk about Logo will sharpen



Op dezelfde twee manieren, kunt u opmerkingen toevoegen ('discussion thread'), dus door op het blauwe plusje te klikken of door een deel van de tekst te selecteren. U krijgt dan het volgende menu te zien:



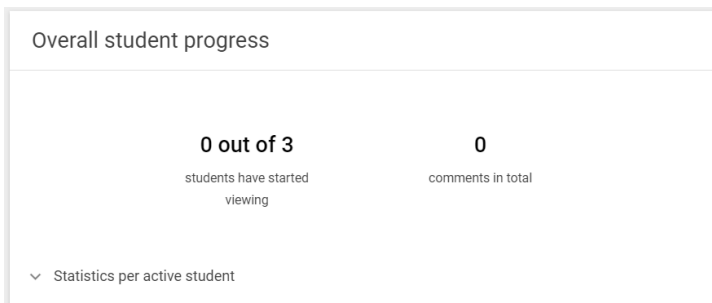
Als u hier een opmerking in hebt geschreven en op 'Publish' hebt geklikt, is de opmerking aangemaakt. Studenten kunnen hieronder op uw opmerking en op elkaar reageren. Dit is dus ook een geschikte functie voor discussievragen. Het ziet er dan als volgt uit:



Als u dit allemaal heeft gedaan naar eigen didactisch inzicht, kunt u terug gaan naar het overzicht door op het pijltje links boven in het scherm te klikken.

3.3 Prestaties van Studenten bekijken

De prestaties van studenten kunnen op verschillende manieren worden bekeken. Om de vragen en opmerkingen van studenten te bekijken, navigeert u naar het scherm waarin u vragen kan toevoegen. Daar zullen uiteindelijk ook alle vragen en reacties van studenten komen te staan. Bij het scherm waar u het document hebt ingesteld kunt u ook een aantal statistieken zien. Dat ziet er zo uit:



Door te klikken op 'Statistics per active student', krijgt u nog meer info te zien over de individuele studenten.

Als u grading aan hebt staan voor een interactieve document, kunt u de cijfers terugzien, nadat de deadline voorbij is. De cijfers onderaan de opdracht. Dat ziet er als volgt uit:

Grading Last published 5 days ago [PUBLISH GRADES](#)

Name	Questions completed for 10 pp	Discussions completed for 40 pp	Written 2 comments for 30 pp	Started 1 discussion for 20 pp	Overall grade
^ Group A					
Ash Fisher	10 pp	40 pp	30 pp	20 pp	100 %
Liz Bennett	10 pp	40 pp	30 pp	20 pp	100 %
Emily Collins	7.5 pp	40 pp	30 pp	20 pp	97.5 %
Karey Star	7.5 pp	40 pp	0 pp	20 pp	67.5 %
^ Group B					
Connor Murphy	5 pp	40 pp	30 pp	20 pp	95 %
Olivia Johnson	7.5 pp	0 pp	0 pp	20 pp	27.5 %
Donald Cook	5 pp	0 pp	0 pp	20 pp	25 %

4. Contact

Heeft u vragen of wil u ondersteuning bij het gebruik van FeedbackFruits Interactive Document? Neem dan contact met ons op. Ook als je opmerkingen of vragen over deze handleiding hebt horen we het graag.

Praktische ondersteuning

Educate-it ondersteuningsbalie

Adres: Universiteitsbibliotheek Uithof, tweede verdieping, rode balie

Openingstijden: Elke werkdag van 8.30u - 17.00u

Telefoon: 030 253 2197

E-mail: teachingsupport@uu.nl

Website: <https://educate-it-uu.sites.uu.nl>