

# Eindrapportage Utrechts Stimuleringsfonds Onderwijs

<b>Titel project</b>	Open Doors on Teaching
<b>Projectleider</b>	Anna Gerbrandy (ReBO) en Christel Lutz (UCU)
<b>Looptijd</b>	1 september 2015 – zomer 2018 (was tot 31 augustus 2017)
<b>Korte samenvatting</b>	<p><b>Samenvatting van de resultaten</b></p> <p>Beschrijf de resultaten in relatie tot de doelstellingen zoals gesteld in het projectplan. Wat is de stand van zaken en zijn de doelen behaald?</p> <p>Doelstellingen in het projectplan geformuleerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Onderdeel 1 – Inrichting Open Deur van de Docent programma:</li> <li>2. Onderdeel 2 – Open Deur matches en publiciteit</li> <li>3. Onderdeel 3 – Evaluatie van onderwijsvernieuwing</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Doelstelling 1 is behaald en is hier te vinden: <a href="https://tauu.uu.nl/about-open-doors/">https://tauu.uu.nl/about-open-doors/</a>. De laagdrempelige matching site is opgeleverd en door TAUU in beheer genomen;</li> <li>2. Doelstelling 2 is gedeeltelijk behaald: er is publiciteit geweest op onderwijsparades en bijvoorbeeld in de DUB (<a href="https://www.dub.uu.nl/nl/achtergrond/nieuwe-datingsite-helpt-docenten-om-inspirerende-collegas-te-ontmoeten">https://www.dub.uu.nl/nl/achtergrond/nieuwe-datingsite-helpt-docenten-om-inspirerende-collegas-te-ontmoeten</a>), en er zijn matches gemaakt. Echter: veel minder dan verwacht en gehoopt.</li> <li>3. Doelstelling 3 is ook behaald en staat hier beschreven: <a href="https://tauu.uu.nl/kennisplatform/open-doors-on-teaching-peer-observation-at-utrecht-university/">https://tauu.uu.nl/kennisplatform/open-doors-on-teaching-peer-observation-at-utrecht-university/</a></li> </ol>
<b>Project-beschrijving</b>	<p><b>Beschrijving van het project</b></p> <p>Beschrijving van de gehanteerde aanpak van het project: activiteiten, resultaten, tijdsplanning en organisatie.</p> <p>Tijdens het project is samengewerkt met programmeurs om een matchingstool op te leveren en op de TAUU website te plaatsen, waarmee docenten elkaar laagdrempelig kunnen vinden om bij elkaar op bezoek te gaan en een onderwijsactiviteit te observeren om van elkaar te leren. Zie <a href="#">hier</a>.</p>
	<p><b>Succes- en faalfactoren</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat zijn de belangrijkste succesfactoren van het project?</li> <li>- Welke factoren hebben ertoe geleid dat het project anders liep dan voorzien?</li> <li>- Welke lessen heb je getrokken?</li> </ul> <p>Succesfactoren: (1) Samenwerking met TAUU, die de matchingtool in beheer heeft genomen. Dit betekent dat het project ook na de USO project-periode doorgang kon vinden, (2) Brede samenwerking met docenten in alle faculteiten, waardoor er bij oplevering ook meteen aantrekkelijke en echte profielen in de tool beschikbaar waren.</p> <p>Echter: uiteindelijk hebben we niet genoeg docenten enthousiast kunnen maken om de tool te gebruiken. Profielen zijn er wel, maar weinig matches zijn tot stand gekomen. Het kan zijn dat docenten elkaar vinden middels de tool, maar dat zij over het verdere traject niet aan ons berichten. Dit denken wij echter niet.</p> <p>Wij weten niet precies waarom dit uiteindelijk niet het succes is geworden dat we er van hadden gehoopt. Wellicht had de tool toch een duidelijke rol moeten krijgen in BKO trajecten. Hier hebben wij niet op ingezet omdat we juist het vrijblijvende karakter belangrijk vonden. Wel is zeker dat wij, na oplevering van de tool, zelf te weinig ruimte en tijd hebben kunnen maken om de tool echt blijvend onder de aandacht te brengen. Tijdens de tweede fase van het project werd een van de projectleiders ziek. We hopen wel dat de tool, samen met</p>

	TAUU, alsnog van nut kan worden gemaakt. Hierover zijn we met het TAUU team in gesprek.
	<p><b>Conclusies en aanbevelingen</b></p> <p>Naast conclusies en aanbevelingen ook aandacht besteden aan de eventuele follow-up van het project (bijvoorbeeld welke vervolgvactiteiten worden ontplooid/voorzien?)</p> <p>Zie boven: wij zouden graag met CAT en TAUU nadenken over hoe de tool eventueel kan worden ingezet bij andere projecten en/of (BKO) trajecten</p>
	<p><b>Disseminatie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke activiteiten zijn ondernomen in het kader van disseminatie? Voeg waar mogelijk links of documenten toe.<sup>1</sup></li> <li>- Welke resultaten/producten/ervaringen/etc. zou je graag willen delen of toegankelijk willen maken, maar dat is tot nu toe nog niet gelukt? Waarom niet?</li> </ul> <p>Zie links boven. Naast deze 'uitingen' hebben wij verder geen moeite gehad om onze resultaten op een toegankelijke manier onder de aandacht te brengen.</p>
	<p><b>EMP-inzet</b></p> <p>Hoeveel EMP-uren zijn aangevraagd en hoeveel zijn daadwerkelijk ingezet? Op welke manier zijn EMP-uren ingezet t.b.v. het project?</p> <p>Jaar 1 aangevraagd 80 uur, jaar 2 aangevraagd 40 uur. Carmen Damhuis en Hetty Grunefeld hebben deze uren ws ongeveer wel ingezet, voornamelijk om het project inhoudelijk te begeleiden en de literatuurstudie te doen die u <a href="#">hier</a> terug kunt vinden.</p>
<b>Financiële verantwoording</b>	<p>Geef aan of er afwijkingen zijn t.a.v. de oorspronkelijke begroting.<sup>2</sup></p> <p>Nee, geen afwijkingen.</p>

<sup>1</sup> Denk hierbij ook aan websites, blogs, publicaties, video's, presentaties, tools, handleidingen en materialen. Opbrengsten van USO-projecten worden zoveel mogelijk gedeeld in de nieuwe database van het CAT onder een [Creative Commons BY-SA licentie](#). Wanneer je je werk niet op deze manier wilt delen vragen we je expliciet aan te geven onder welke voorwaarden en/of met wie de informatie wel gedeeld mag worden (zie ook [Creative Commons](#) en het [Auteursrechtinformatiepunt UU](#)).

<sup>2</sup> De financiële verantwoording van het project valt onder de verantwoordelijkheid van de facultaire projectadministratie. Indien het project met een positief resultaat is afgesloten, dient het restant terug te vloeien naar het USO (WBS CB.842100.3.01.094).