



Routekaart voor academisch schrijven in de bachelor

Op weg naar zelfregulerende en kritische schrijvers

Interfacultair uso-project naar de reading-writing nexus

FGW, FSW, REBO, Beta, Skills Lab, UB, O&T

Overzicht

- Aanleiding en doel van het uso-project 'Promoting the reading-writing nexus'
- Routekaart met vier elementen:
 1. Overtuigen van het belang van schrijfonderwijs
 2. Inzicht in de complexiteit van het proces van academisch (lezen en) schrijven
 3. Tools om een schrijfleerlijn te ontwikkelen (macro)
 4. Effectieve onderwijsleeractiviteiten (micro)

Team

Geesteswetenschappen



Renske Bouwer



Sarah Carmichael



Mylene van der Scheer (PhD)

Sociale wetenschappen



Marjolein Verhoeven



Monika Donker



Mariska van den Hove

Rechten Legal Teaching Community



Marc Veldt



Lisette ten Haaf

Bètawetenschappen Communication Skills Academy



Merel Lefferts



Kim van Ommering

Skills Lab



Joy de Jong

Universiteits- bibliotheek



Anja Bastenhof

Onderwijsadvies & Training



Miriam de Boer



Esther Slot

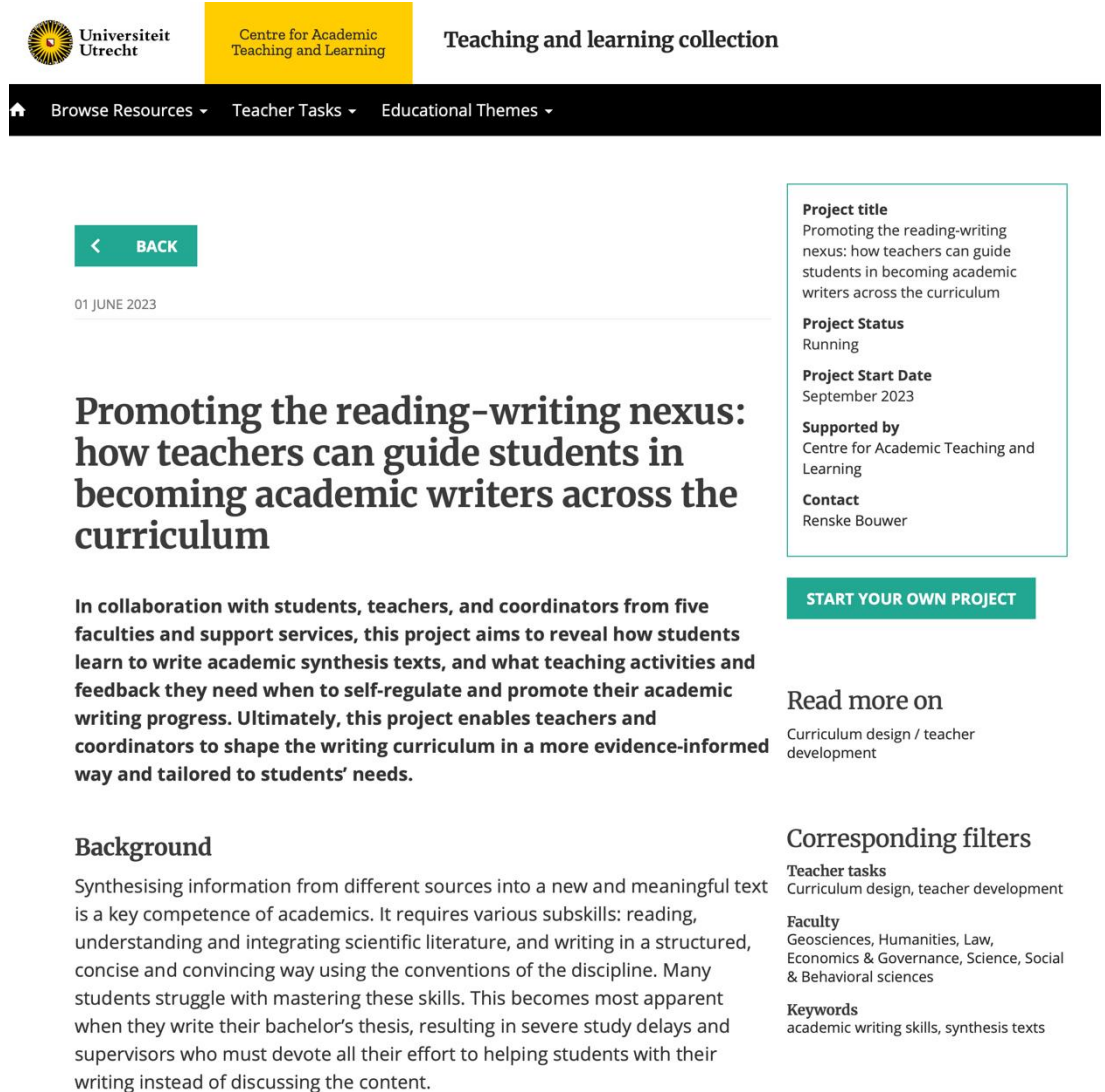


Karin van Look




Doel van het project

Hoe kunnen we docenten(teams) ondersteunen in het begeleiden van bachelorstudenten in hun ontwikkeling tot zelfregulerende en kritische schrijvers?



The screenshot shows a web page for a project titled "Promoting the reading-writing nexus: how teachers can guide students in becoming academic writers across the curriculum". The page is part of the "Teaching and learning collection" and is dated 01 JUNE 2023. It includes a "BACK" button, a "START YOUR OWN PROJECT" button, and several sections: "Project title", "Project Status", "Project Start Date", "Supported by", "Contact", "Background", "Read more on", and "Corresponding filters".

 Universiteit Utrecht

Centre for Academic Teaching and Learning

Teaching and learning collection

[Browse Resources](#) [Teacher Tasks](#) [Educational Themes](#)

[BACK](#)

01 JUNE 2023

Promoting the reading-writing nexus: how teachers can guide students in becoming academic writers across the curriculum

In collaboration with students, teachers, and coordinators from five faculties and support services, this project aims to reveal how students learn to write academic synthesis texts, and what teaching activities and feedback they need when to self-regulate and promote their academic writing progress. Ultimately, this project enables teachers and coordinators to shape the writing curriculum in a more evidence-informed way and tailored to students' needs.

Background

Synthesising information from different sources into a new and meaningful text is a key competence of academics. It requires various subskills: reading, understanding and integrating scientific literature, and writing in a structured, concise and convincing way using the conventions of the discipline. Many students struggle with mastering these skills. This becomes most apparent when they write their bachelor's thesis, resulting in severe study delays and supervisors who must devote all their effort to helping students with their writing instead of discussing the content.

Project title
Promoting the reading-writing nexus: how teachers can guide students in becoming academic writers across the curriculum

Project Status
Running

Project Start Date
September 2023

Supported by
Centre for Academic Teaching and Learning

Contact
Renske Bouwer

[START YOUR OWN PROJECT](#)

Read more on
Curriculum design / teacher development

Corresponding filters

Teacher tasks
Curriculum design, teacher development

Faculty
Geosciences, Humanities, Law, Economics & Governance, Science, Social & Behavioral sciences

Keywords
academic writing skills, synthesis texts

Kijkje achter de schermen

Fase1 Hoe verloopt de ontwikkeling van academische schrijfvaardigheid

Hoe: document- en tekstanalyse, vragenlijsten bij studenten

Fase 2 Verzamelen en ontwikkelen van effectief lesmateriaal

Hoe: Literatuurreview, onderwijsinnovatieprojecten, 'good practices'

Fase 3 Ontwikkelen, implementeren en evalueren van routekaart

Hoe: deelvaardigheden specificeren, leerlijn visualiseren met 4CID

Fase 4 Disseminatie & docentprofessionalisering

Hoe: diverse pilots bij o.a. Scheikunde, Pedagogiek, CIW, Geschiedenis, LAS

Inzicht 1: academisch schrijven op basis van bronnen (lees-schrijfnexus)

De diverse lees-schrijfhandelingen in kaart

Algemene info	CIW	Pedagogiek	Rechten	Scheikunde
Opdracht / Cursus	BA eindwerkstuk	BA Thesis	Bachelorscriptie	BSc thesis
Type opdracht: empirisch verslag, tk, review, betogend essay, diagnostisch rapport, analyseopdracht, ..	empirisch verslag	empirisch verslag	Scriptie	verslag
Faculteit	GW	FSW	REBO	Beta
Jaar	3	3	3	3
Individueel of groepsopdracht	Individueel	Individueel & groep	Individueel	Individueel

Waarvoor moeten studenten literatuur gebruiken?

Vraag bepalen	1		1	
Vraag onderbouwen (theoretisch inkaderen)	1	1	1	1
Hypothese onderbouwen	1	1		1
Onderzoeksmethode bepalen			Soms (bij empirische aspecten)	
Onderzoeksmethode onderbouwen	1	1	Soms (bij empirische aspecten)	1
Antwoord bepalen (vraag beantwoorden)	1	1	1	
Antwoord onderbouwen (evalueren en interpreteren)	1	1	1	1

Welke leeshandelingen komen aan bod?

Zoeken van geschikte literatuur	1	1	1	1
begrijpen info	1	???	1	1
Samenvatten	1	???	1	1
Selecteren van relevante info	1	1	1	1
bronnen aan elkaar relateren (synthese)	1	1	1	
bronnen relateren aan praktijk	1	???		1
Iets afleiden uit literatuur (bv. Standpunt, conclusie)	1		1	
Evaluatie: info uit bron op waarde schatten	1 (wel uitdagend, ze slagen ook zonder dit!)	1	1	1

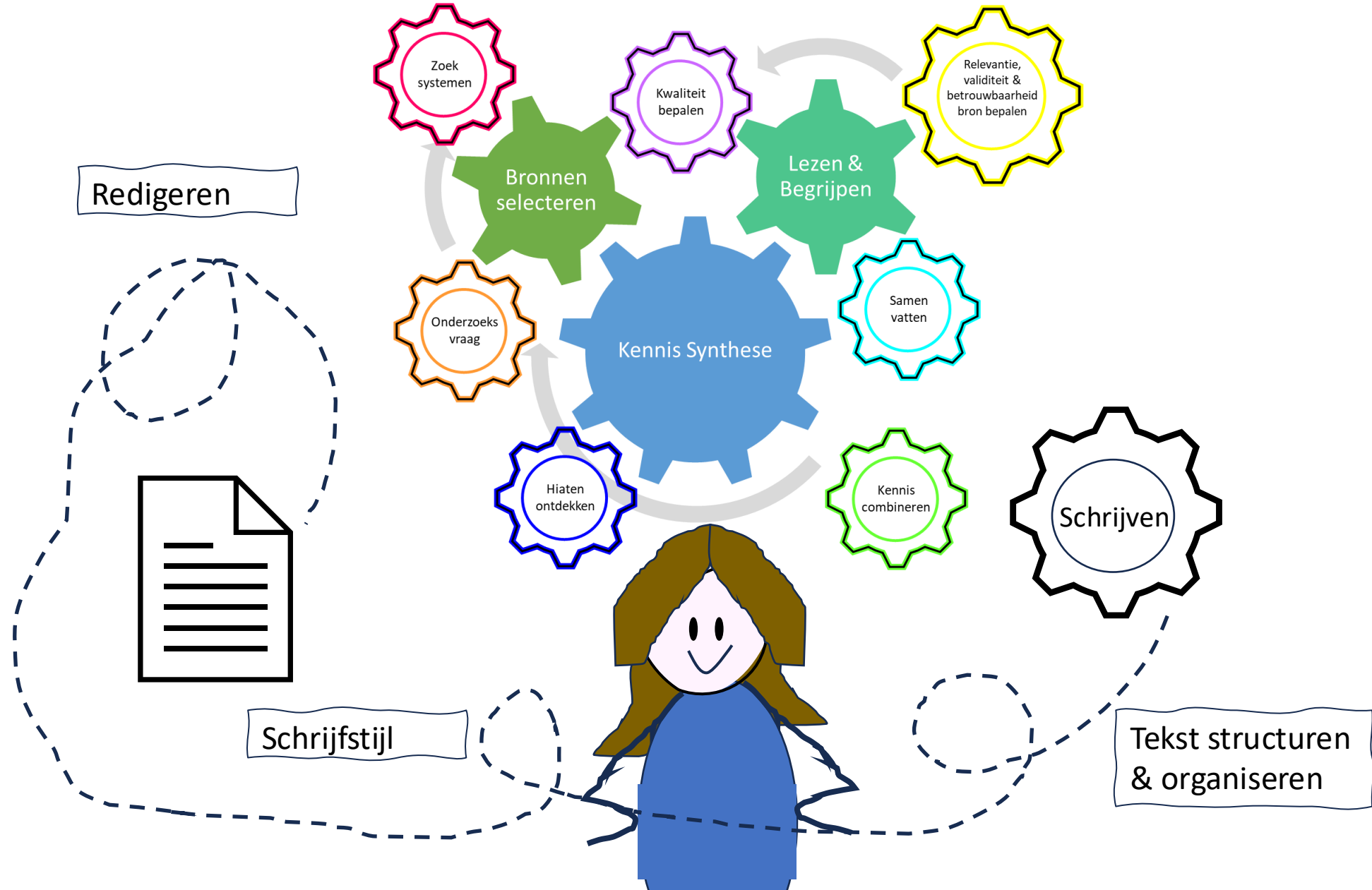
Welke schrijfhandelingen komen aan bod?

Vorbereiden				
Plannen van inhoud (ideeën genereren)	1	Niet beoordeeld	1	1
Plannen van structuur (bouwplan opstellen)	1	Niet beoordeeld	1	1
Plannen van stijl	niet altijd / vaak niet			
Tekstproductie				
inhoud en synthetiseren	1	1	1	1
structureren: paragrafen, alinea's, verbindingswoorden	1	1	1	1
stijl en taal	1	1	1	1
Reviseren				
inhoud en argumentatie	1	(hoe anders dan bij	1	1
structuur	1	(hoe anders dan bij	1	1
Taal en stijl: spelling, grammatica, academische stijl & conventies	1	1	1	1

Hoe gebruiken studenten bronnen voor een academische tekst?

Selecteren/genereren onderzoeksvraag	Onderbouwen van onderzoeksvraag Onderbouwen van hypothese
Selecteren/genereren onderzoeksmethode	Onderbouwen van methodologische keuzes
Antwoord geven op onderzoeksvraag	Onderbouwen, interpreteren en evalueren van een antwoord op de vraag

Inzicht 2: de kennissynthese is de meest complexe stap in het schrijfproces



Inzicht 3: studenten lopen vaak vast met hun schrijftaak (maar hebben niet altijd door waar dat aan ligt)

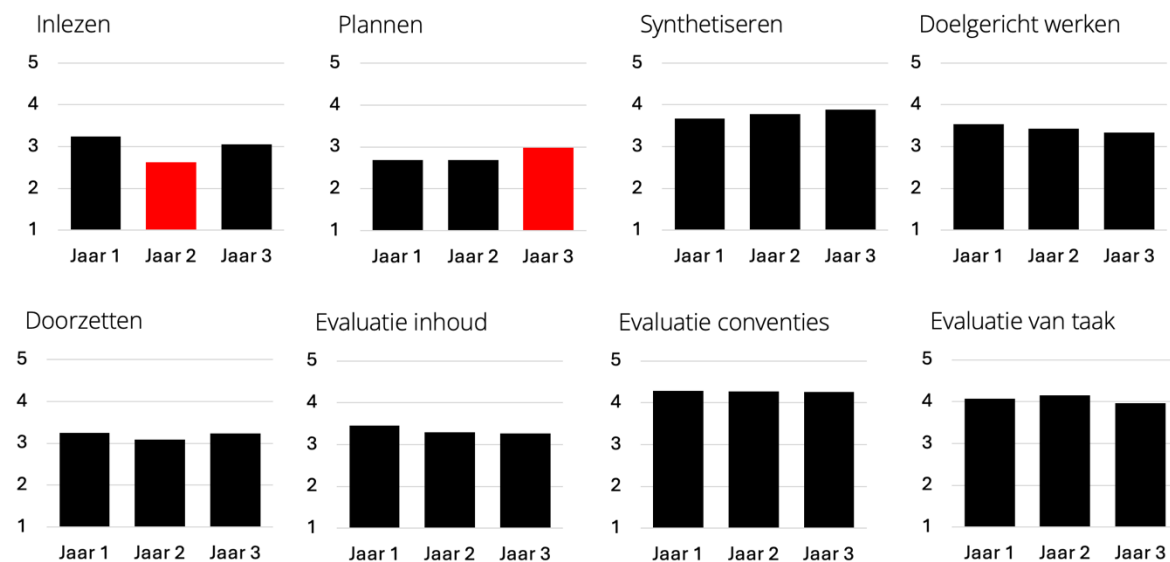
Onderwerpen die aan bod komen bij peergesprekken in het SkillsLab

Onderwerp	Aantal	Percentage	Voorbeelden
1. Structuur, grote lijnen (tekstniveau)	76	25	<i>hoofd- en deelvragen, algehele structuur, planplaatje variabelen</i>
2. Aanpak schrijfproces	71	24	<i>aanpak, fasering, contact met begeleider, schrijfblokkades</i>
3. Structuur, kleinere gehelen (alineaniveau)	41	14	<i>opbouw paragrafen, alinea's, samenhang, kopjes, kernzinnen</i>
4. Feedback verwerken	27	9	
5. Stijl, formulering	22	7	<i>levendigheid, exactheid, bondigheid, moeilijkheid, spreek/schrijftaal</i>
6. Plannen voor schrijven	17	6	<i>korte, middellange termijn, pomodoro (tijdsmanagement), concentratie</i>
7. Literatuur zoeken/organiseren	14	5	
8. Taalkwesties	13	4	<i>taalproblemen omdat er niet in de eigen taal geschreven wordt</i>
9. Argumentatie, relevantie	12	4	<i>relevantie vraag, verantwoordingen</i>
10. Afwerking	7	2	<i>spelling, grammatica, literatuurverwijzingen, bibliografie, lay-out</i>
Totaal	300	100	

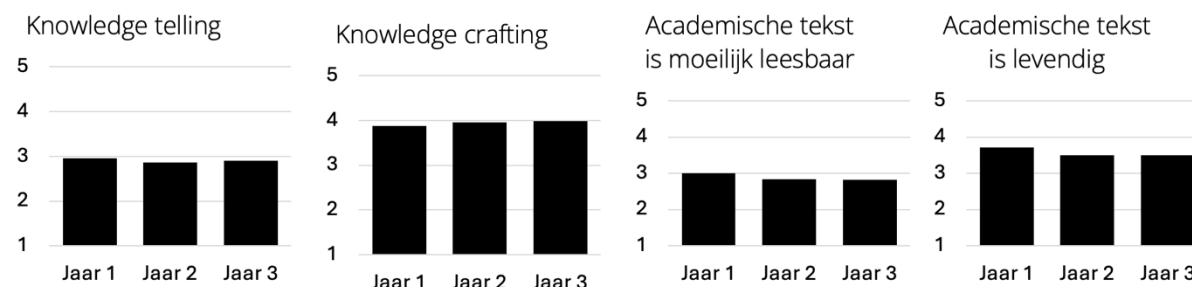
Inzicht 4: weinig verandering in schrijfaanpak, opvattingen en zelfeffectiviteit

Vragenlijsten zijn afgenomen bij 240 studenten van CIW, Pedagogiek en Scheikunde

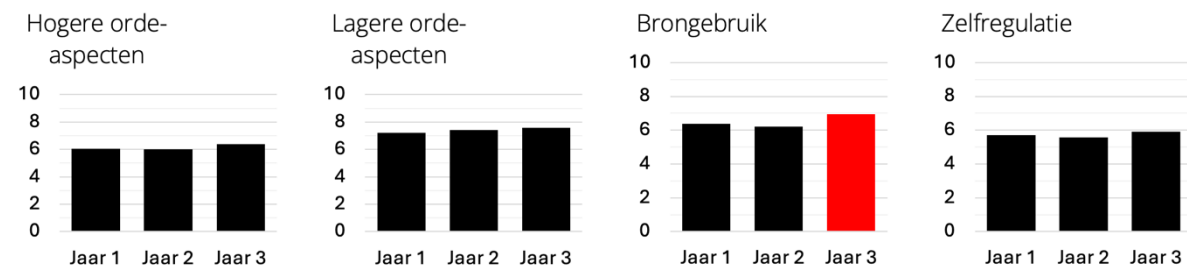
Strategieën academisch schrijven



Opvattingen over academisch schrijven



Zelfeffectiviteit voor academisch schrijven

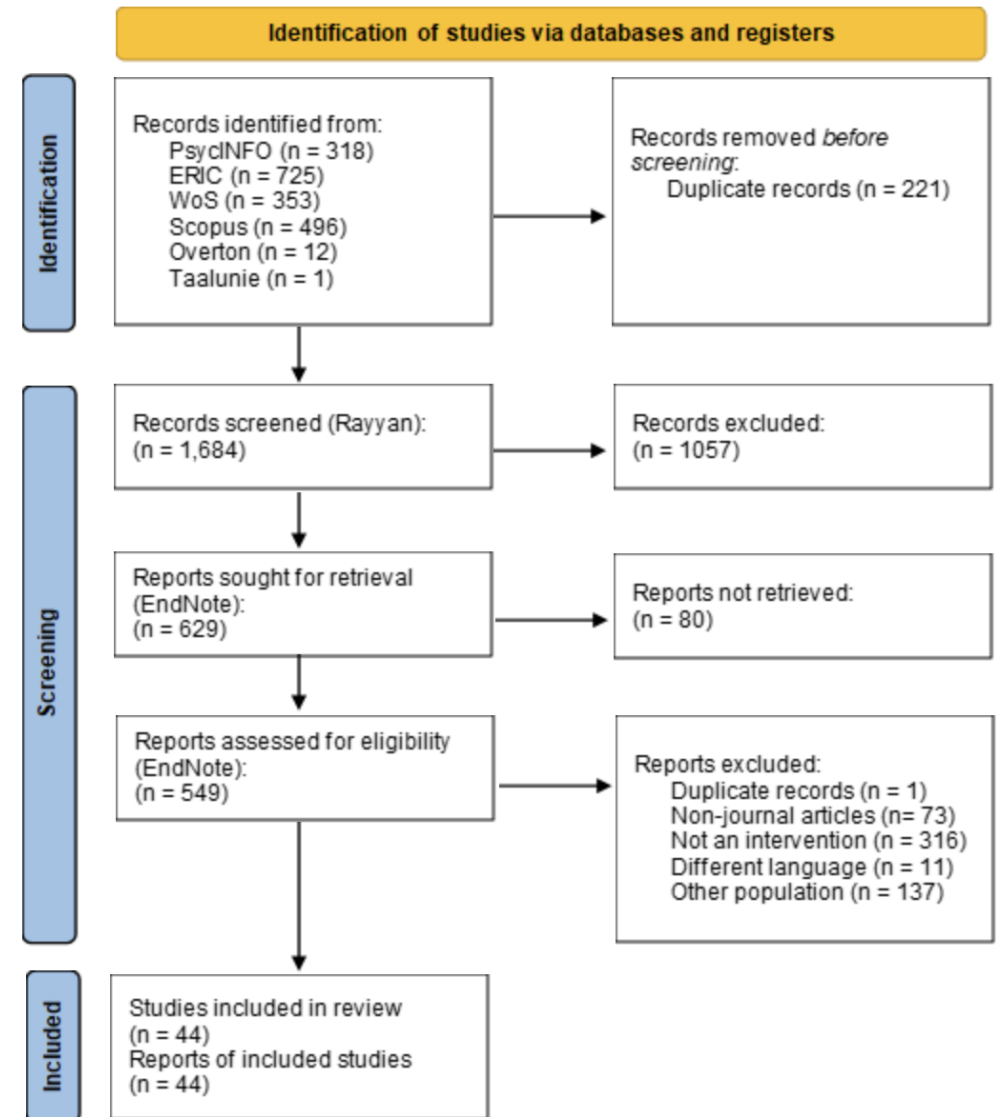


Inzicht 5: focus in het onderwijs op het proces, niet het product

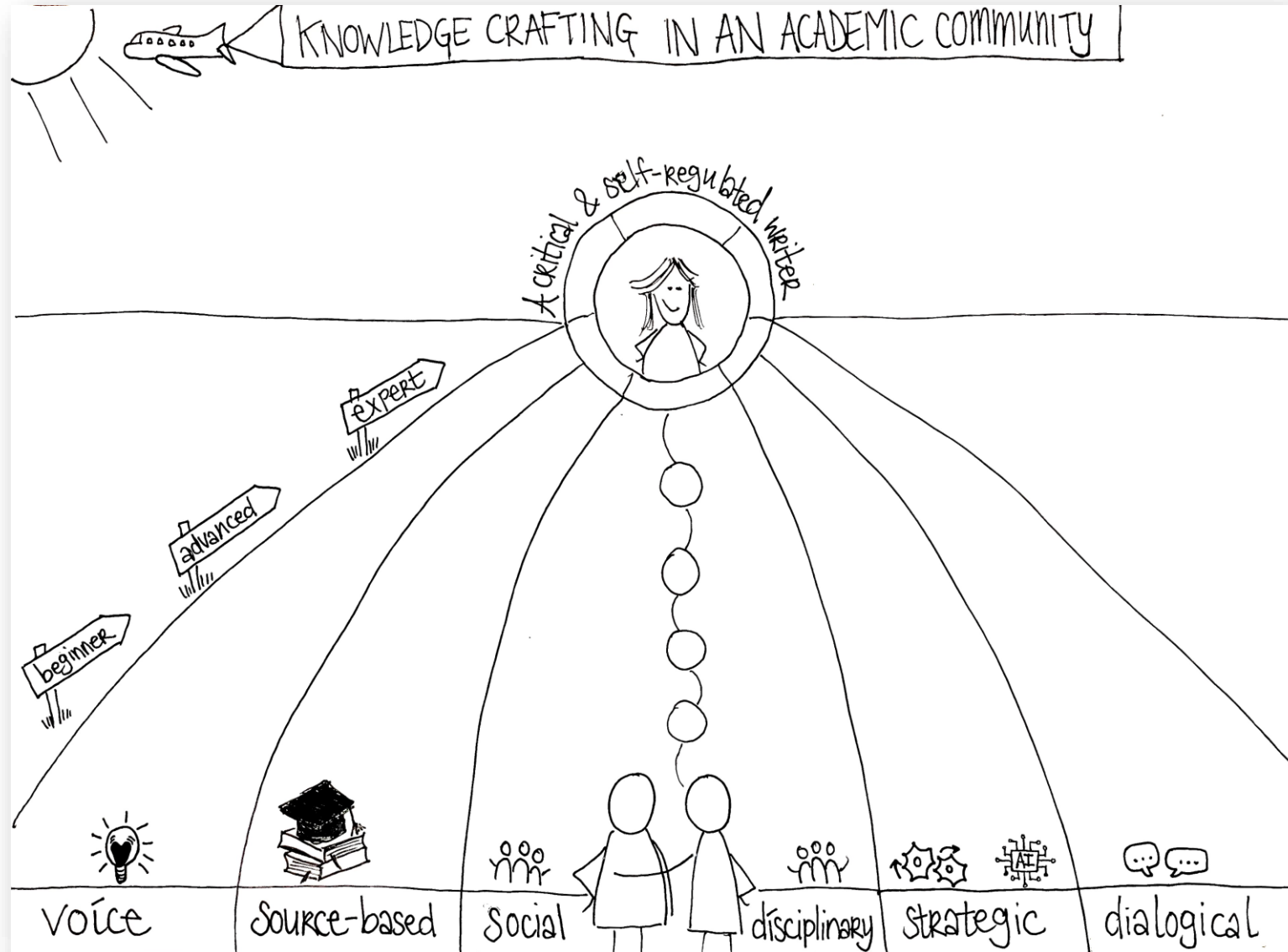
Wat zijn **effectieve interventies** voor leren schrijven van **syntheseteksten** in het **hoger onderwijs**?

5 effectieve pijlers op basis van 44 interventiestudies:

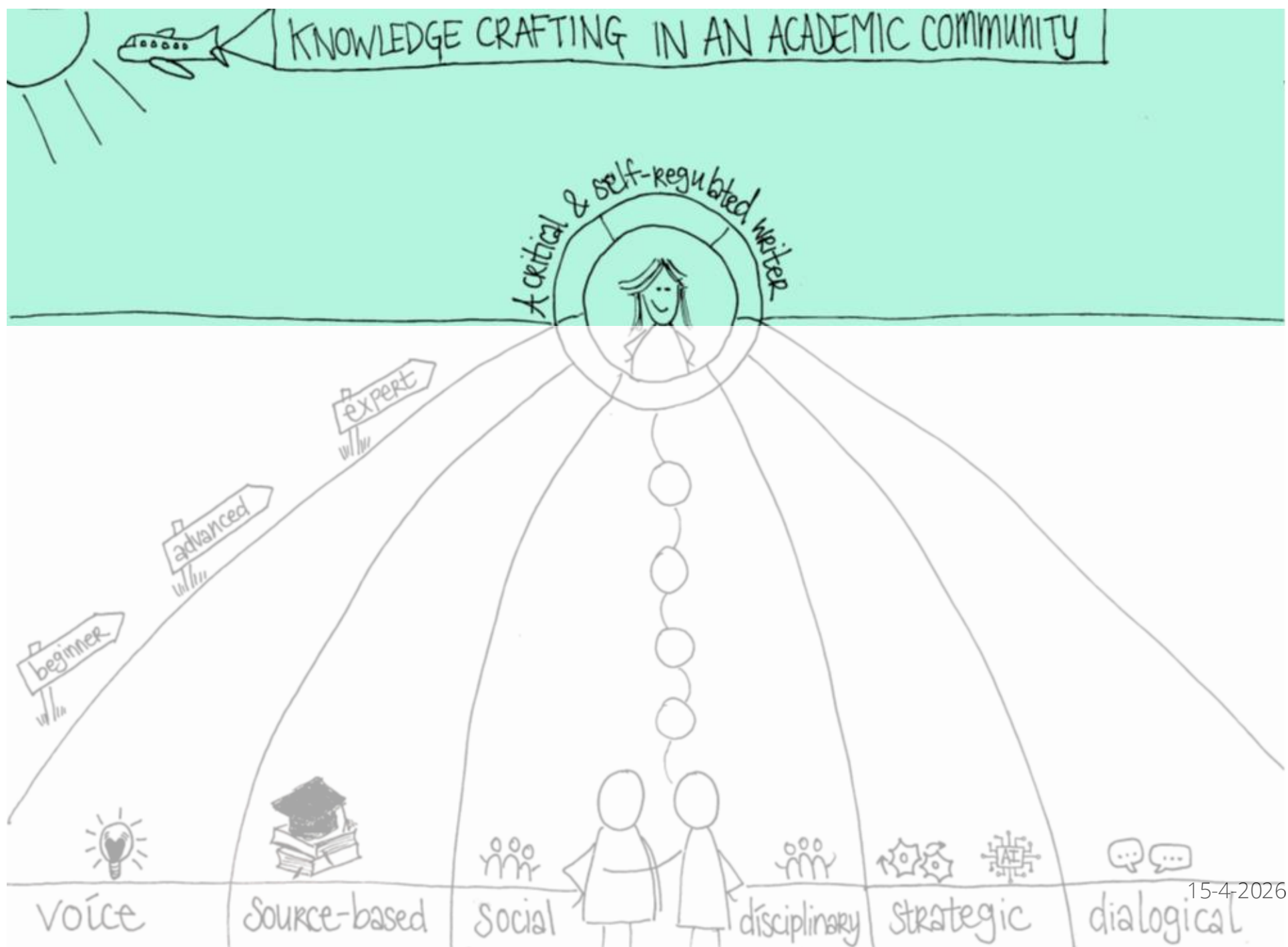
1. **Eigen stem:** eigen ideeën, standpunt innemen, eigenaarschap behouden (niet overdragen aan AI)
2. **Brongebruik:** schrijven op basis van wetenschappelijke bronnen
3. **Sociaal & discipline:** onderdeel van de academische gemeenschap (binnen de discipline)
4. **Strategisch:** bewust en flexibel gebruik van strategieën tijdens het schrijven (óók in interactie met AI)
5. **Dialogisch:** in gesprek gaan met docenten, peers, jezelf en je tekst



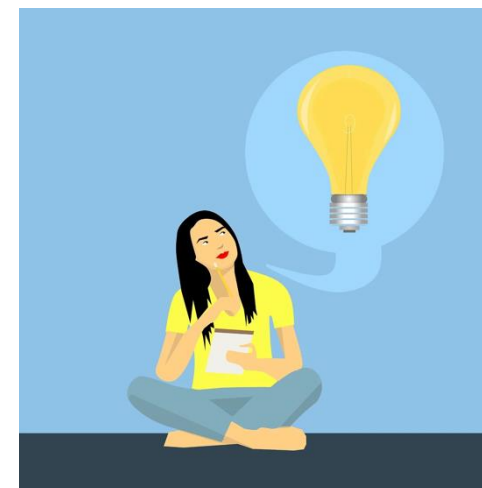
Routekaart voor academisch schrijven in de bachelor



Element 1
Overtuigen van
het belang van
schrijven



Generatieve AI legt de problemen in het schrijfonderwijs genadeloos bloot



Professoren slaan alarm: studenten kunnen niet meer schrijven

Het is slecht gesteld met de taalvaardigheid van studenten in het hoger onderwijs. Academici klagen steen en been. Hun studenten gebruiken twintig keer hetzelfde woord, ze mixen tijden en stijlen en weten niet hoe een tekst correct gestructureerd moet worden.

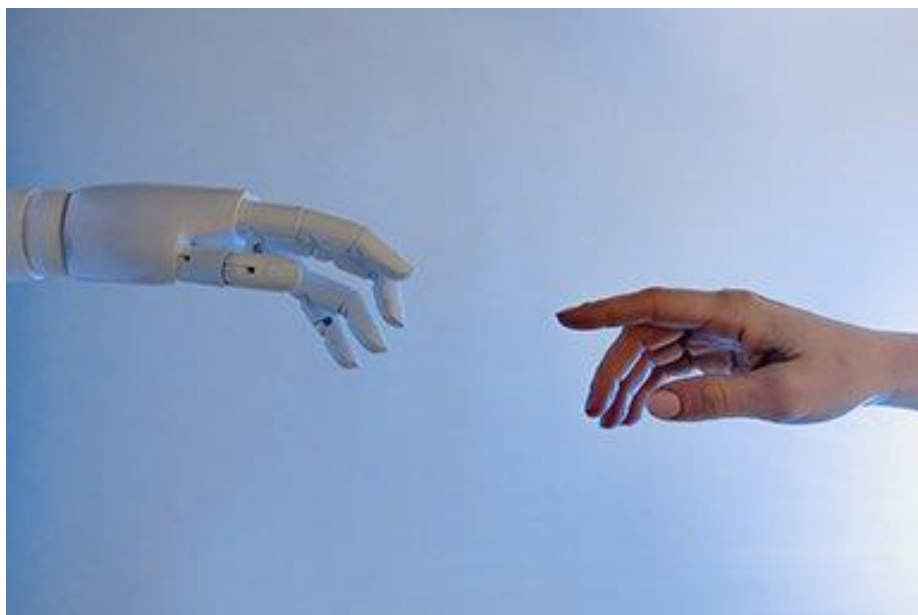
Redactie 17-08-18, 00:00 Laatste update: 17-08-18, 07:06

ONDERWIJS OPKOMST AI BETEKENT HET EINDE VAN DE AFSTUDEERSCRIPTIE

‘We geven al twee jaar lang diploma’s weg aan chatbots’

Vaak worden opleidingen afgesloten met een schriftelijke eindopdracht, zoals een profielwerkstuk of een scriptie. Met de razendsnelle ontwikkeling van kunstmatige intelligentie moet het hoger onderwijs een andere manier van toetsen vinden.

◀ Het gaat om de fundamentele vraag: begrijpt de student wat hij heeft ingeleverd?
FOTO GETTY



Waarom is schrijven zo belangrijk?



Miriam Rasch
Essayist en filosoof

“Als je schrijft, wil je iets delen met een ander, zelfs al is die ander maar jezelf. Je stapt een gedeelde wereld in, met een verleden, heden en toekomst. Ik houd erg van citeren, omdat je daarmee die gedeelde wereld letterlijk in je tekst binnenlaat. Zonder anderen wordt het niets. Dan kun je net zo goed de wolk een wolk laten.”



Paulien Cornelisse
Schrijver en cabaretier

“Ik zou niet kunnen schrijven zonder hersenen. Door te schrijven word ik namelijk verplicht om te bedenken wat ik tot dan toe alleen maar vaag voelde of half vermoedde. Als ik niet zou schrijven, zou ik dus minder scherp nadenken en zou het leven meer aan mij voorbij glijden.”

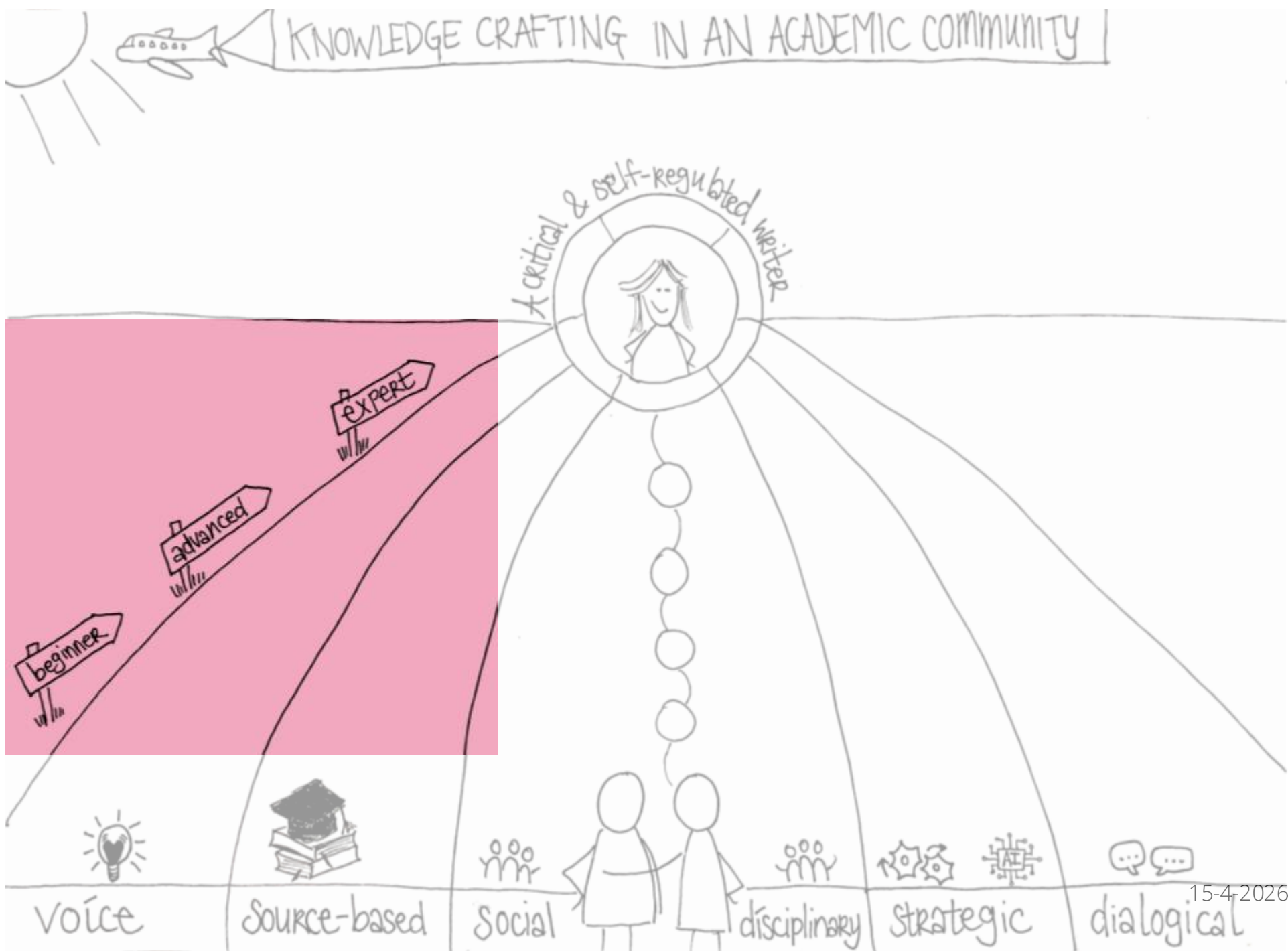


Is AI een hulpmiddel bij het schrijven?

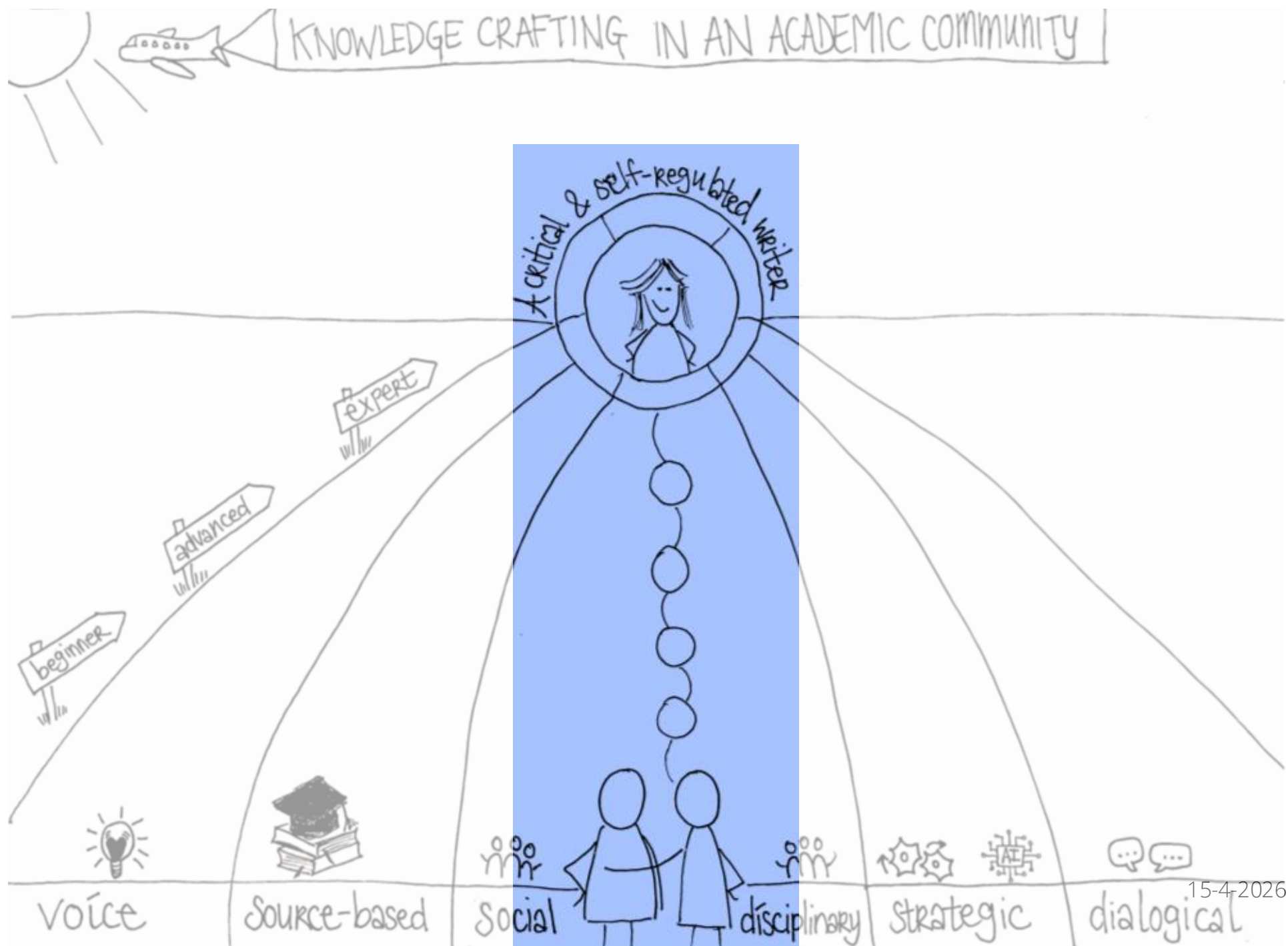
“In the end, Alex’s submission received the equivalent of an A-minus. He said that he had a basic grasp of the paper’s argument, but that **if the professor had asked him for specifics** he’d have been ‘so fucked’.

Writing assignments involved basic questions about students’ backgrounds, he told me, but they often used AI anyway. “I was very disturbed. **They almost forget that they have the ability to think.**”

I began to understand **the intoxication of hyper-efficiency**. I’ve felt the need to stop myself from indulging in idle queries. Almost all the students described the same trajectory: from using AI to assist with organizing their thoughts to off-loading their thinking altogether.



Element 2
 Inzicht geven in de
 complexiteit van
 (leren) schrijven



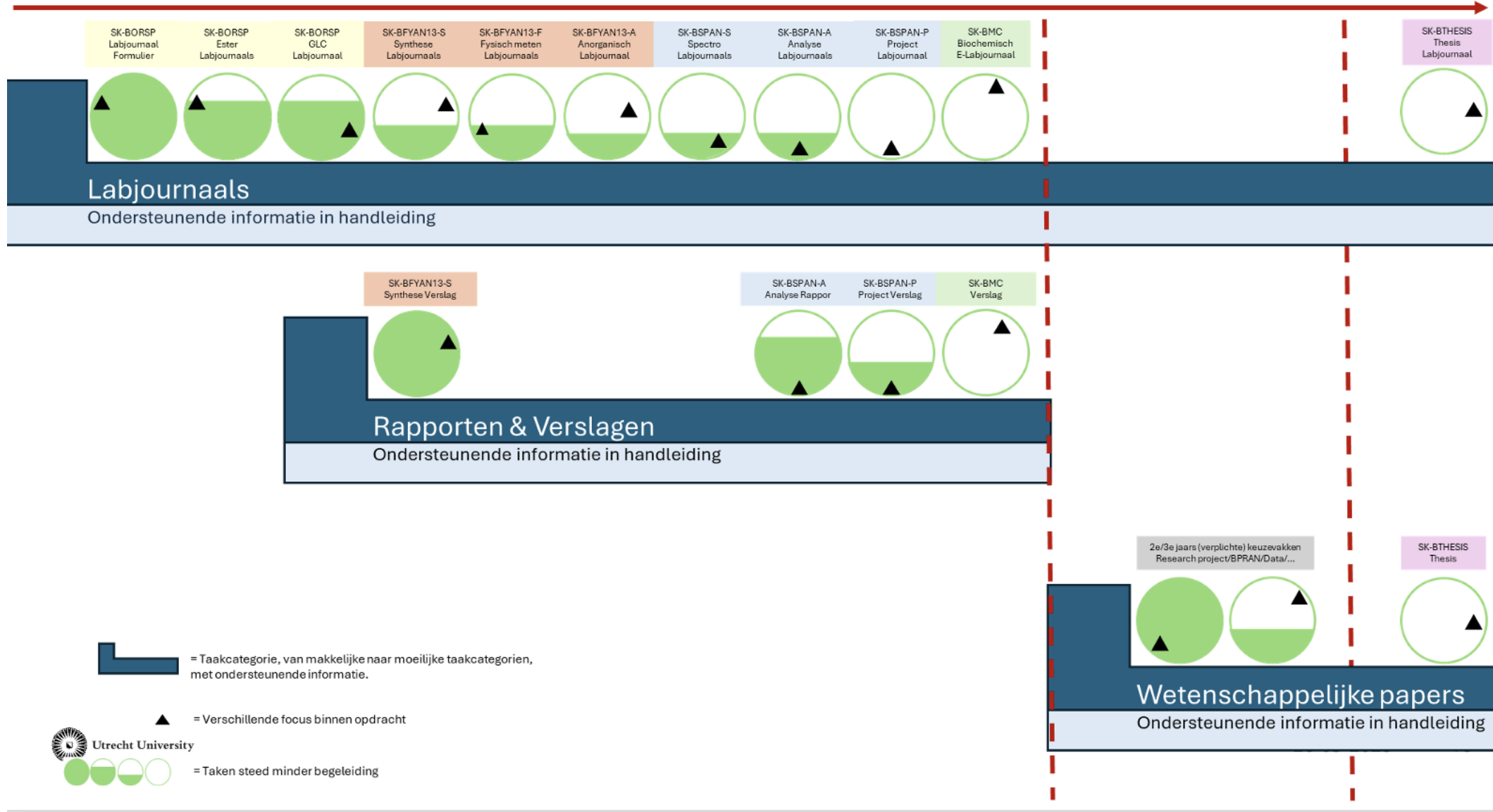
Element 3
 Schrijfleerlijn
 zichtbaar maken

Hoe ontwerp je samen een schrijfleerlijn?

Leerlijn ontwikkelen met 4CID-model

- Gekoppeld aan vakinhoud: elke docent is een taaldocent
- Focus op de gehele, complexe taak
- Deelvaardigheden inoefenen
- Oplopende moeilijkheidsgraad
- Aflopende ondersteuning

Verplichte cursussen met schrijfondere delen tijdens de Scheikunde bachelor

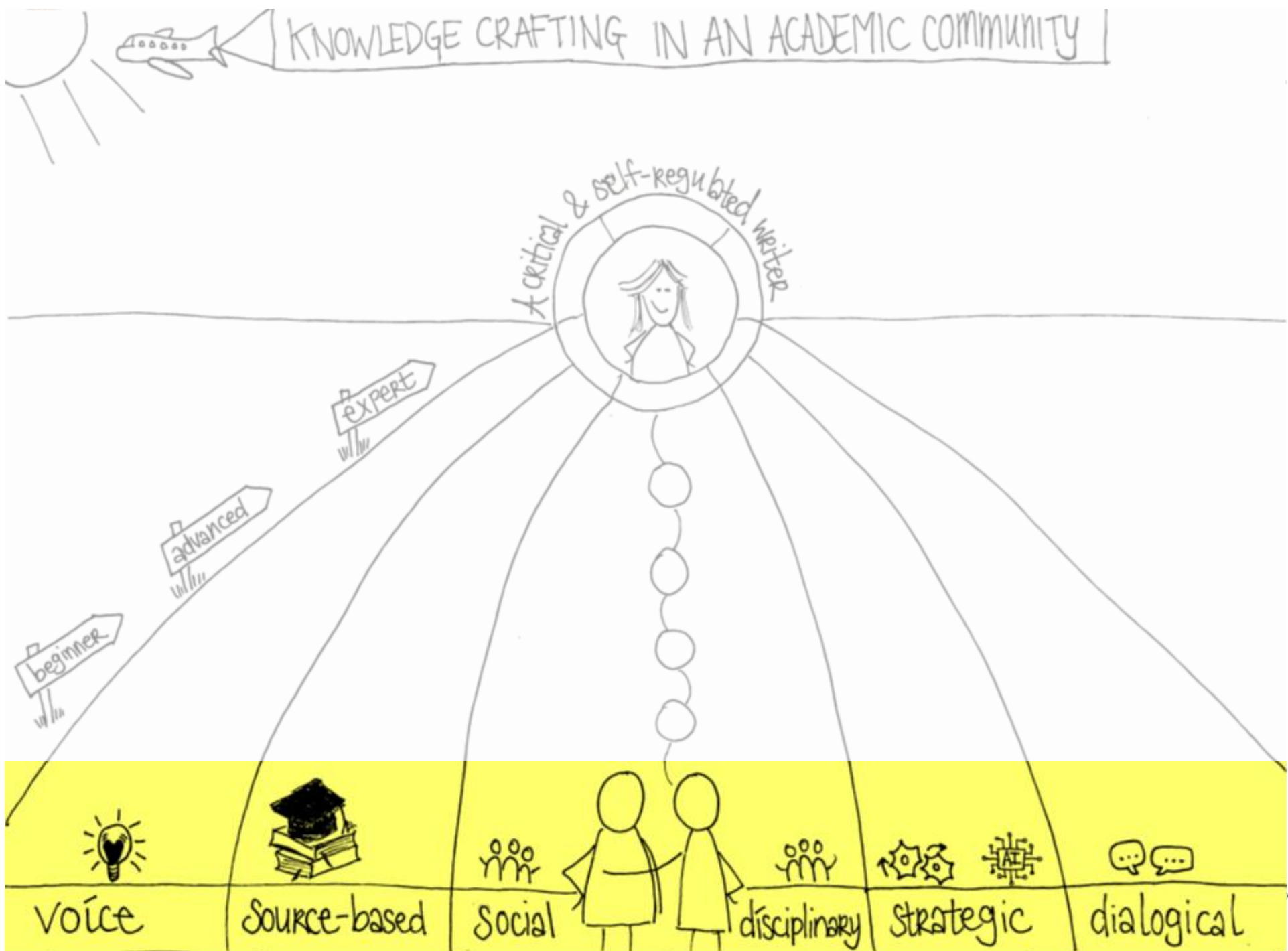


= Taakcategorie, van makkelijke naar moeilijke taakcategorien, met ondersteunende informatie.

= Verschillende focus binnen opdracht

Utrecht University

= Taken steeds minder begeleiding



Element 4
 Wat zijn effectieve
 schrijfdidactieken?

Voorbeeld van onderwijsactiviteit

Opdrachten die steeds de trits lezen – praten – schrijven bevatten (hele taak: reading – writing in dialogische cultuur).

Voorbeeld voor beginners

Doelen:

1. Belangrijke elementen in wetenschappelijke artikelen herkennen
2. Reflecteren op de duidelijkheid van het geschrevene

Stappen (in het kort)

Geef studenten een belangrijk maar niet te ingewikkeld artikel uit je vakgebied

- **Markeer** in de tekst: “Waar staat” centrale vraag, antwoord / conclusie, de relevantie van het onderzoek
- **Vergelijk** elkaars markeringen in groepjes van 2 of 3
- **Praat** erover: waaraan herkende je die centrale vraag/relevantie etc.?
- **Schrijf** erover: wat spreekt je aan in het onderzoek, hoe duidelijk vind je het? Wat was wel/niet makkelijk vindbaar en hoe komt dat (tekstkenmerken)?
- **Lees** elkaars teksten in andere duo's of trio's: welke vragen heb je aan de schrijver? Nieuwe inzichten? Wat zou je aan je eigen tekst willen veranderen?
- **Bespreek** de oefening met de hele groep: waaraan kun je het WAT en WAAROM van een onderzoek herkennen? Wat is belangrijk als je duidelijk en helder wilt schrijven?
- Laat studenten hun eigen conclusies opschrijven in hun **logboek**.

Vervolgactiviteiten oplopend in complexiteit

1. Doelen voor beginners:

- Belangrijke elementen in wetenschappelijke artikelen herkennen
- Reflecteren op de duidelijkheid van het geschrevene

2. Doelen voor gevorderden:

- Belangrijke elementen in wetenschappelijke artikelen evalueren:
- [PRECISIE] In hoeverre geeft de schrijver een antwoord op de hoofdvraag?
Is dat ook precies het antwoord op díe vraag?

3. Doelen voor experts:

- Belangrijke elementen in wetenschappelijke artikelen evalueren:
- [RELEVANTIE] Hoe overtuigend vind je de redenering rond de relevantie van het onderzoek?*



**Universiteit
Utrecht**

Sharing science,
shaping tomorrow

