

# Aanvraagformulier

## REBO Onderwijsvernieuwingsprojecten 2021-2022

Deadline voor indienen voorstellen: 7 april 2021  
 Indienen bij [uso.rebo@uu.nl](mailto:uso.rebo@uu.nl)

<b>Decaan</b>	Prof. dr. J. Plantenga
<b>Titel project</b>	Beter inzetten van <i>peer feedback</i> om schrijfvaardigheid te ontwikkelen
<b>Projectleider</b>	Marc Veldt (docent Grondslagen van recht en teamlid Legal Skills Academy)
<b>Projectteam</b>	Lisette ten Haaf (coördinator Grondslagen van recht), Marc Veldt
<b>Looptijd</b>	Een jaar. Academisch jaar 2021-2022 (De EMP-uren voor begeleiding gaan al eerder in dan september 2021).
<b>Beschrijving project</b>	<p><u>Context en doel van het project:</u></p> <p>Schrijfvaardigheid is zeer belangrijk in bijna alle juridische beroepen, en het bevorderen van de schrijfvaardigheid van rechtenstudenten is een doelstelling binnen het departement Rechtsgeleerdheid. Daarom wordt de leerlijn schrijfvaardigheid voor de bachelor verder ontwikkeld. De Legal Skills Academy draagt bij aan die ontwikkeling.</p> <p>Binnen de ontwikkeling van die leerlijn schrijfvaardigheid is er een belangrijke rol weggelegd voor <i>peer feedback</i>. Het project dat nu wordt aangevraagd beoogt een stap te zijn in de ontwikkeling van een structureel peer feedback-systeem binnen die leerlijn schrijfvaardigheid. Het project beoogt een effectief systeem van peer feedback te ontwikkelen, met duidelijke instructies voor studenten en docenten. Dit peer feedback-systeem wordt ontwikkeld en getest in twee na elkaar volgende eerstejaarscursussen. Daarna wordt het systeem uitgerold in andere bachelorcursussen in Rechtsgeleerdheid die als toetsvorm een schrijfopdracht hebben. Die vervolgfase zal waarschijnlijk een nieuw USO-project worden, waarvoor we begin 2022 een aanvraag indienen. Verder zal de verzamelde informatie relevant zijn voor de hele faculteit REBO.</p> <p>Peer feedback zal een belangrijker instrument worden in het schrijfvaardigheidsonderwijs bij Rechtsgeleerdheid. Het heeft ten eerste grote praktische voordelen, vooral bij de grootschalige cursussen, gezien de vele studenten en beperkte tijd van docenten. Maar in de tweede plaats blijkt uit literatuur dat peer feedback ook extra inzichten en leereffecten kan opleveren voor zowel de gever als de ontvanger. Uiteraard moet die feedback wel volgens bepaalde principes verlopen om effectief te zijn. Over de effectiviteit van peer feedback op de schrijfvaardigheid binnen een rechtenstudie is nog relatief weinig bekend, terwijl er bij het schrijven van juridische teksten wel enkele specifieke kwesties spelen. Vandaar de noodzaak om hier meer ervaring mee op te doen. (Desgewenst kunt u nadere uitleg en literatuur over peer feedback en juridisch schrijven opvragen bij de projectleider.)</p> <p>Naast dit USO-voorstel wordt SoTL-ondersteuning aangevraagd om de effecten te onderzoeken van het ontwikkelde peer feedback-systeem op de schrijfvaardigheid en de tekstkwaliteit van de papers.</p> <p><u>Setting en uitvoering</u></p> <p>De eerste cursus waarbinnen we streven het systeem van peer feedback effectiever te maken is Grondslagen van recht, een grootschalige cursus die in het begin van het eerste jaar valt. De tweede cursus zal een andere eerstejaarscursus met een schrijfopdracht zijn, namelijk Perspectieven op recht in periode 4. Een voordeel van deze aanpak is dat we, met grotendeels dezelfde groep studenten, stapsgewijs onderwijsvernieuwing kunnen invoeren en uittesten. We hoeven zo niet alle mogelijke verbeteringen - zie hieronder -</p>

in één keer in te voeren en kunnen beter het effect van afzonderlijke aanpassingen evalueren.

Voor Grondslagen van recht schrijven studenten in duo's een paper. Ze geven ook een ander duo feedback op hun opzet voor de paper en op de eerste volledige versie. Een deel van de feedback-vragen die de studenten beantwoorden heeft betrekking op schrijfvaardigheid, met name de structuur en de stijl. Afgelopen keer ging het om een *rubric* met zo'n 12 vragen over het schrijfniveau van de eerste versie. De studenten konden per onderdeel van de stijl en structuur uit drie mogelijkheden kiezen: onvoldoende, voldoende of goed. Op de belangrijkste punten gaven ze een korte toelichting. De overgrote meerderheid van deze studenten had kort daarvoor voor het eerst kennism gemaakt met academische en juridische papers. Het is de bedoeling dat de ontvangers van de feedback die gebruiken om hun tekst te verbeteren. Vandaar dat de kwaliteit van die feedback belangrijk is.

We zien diverse opties die de peer feedback binnen de cursus effectiever kunnen maken en zijn van plan enkele daarvan in te voeren. Vervolgens gaan we op verschillende manieren evalueren of de peer feedback inderdaad tot betere schrijfsresultaten en schrijfvaardigheid heeft geleid.

Mogelijke verbeteringen die we kunnen invoeren zijn:

- De studenten vooraf meer basisvaardigheden bijbrengen in peer feedback geven en benutten. (Door kennisclips te maken of andere instructievormen, door ze te laten oefenen, enz.)
- De studenten vooraf meer uitleg en instructie geven over enkele onderdelen van schrijfvaardigheid, en in ieder geval de aspecten waarover ze peer feedback gaan geven. (Met extra kennisclips e.d.)
- De feedbackinstructie en de vragen in het programma voor peer feedback aanpassen. (Enkele mogelijkheden: aansturen op suggesties voor verbetering en op commentaar op specifieke tekstfragmenten, in plaats van op algemene oordelen; aansturen op het geven van uitleg; auteurs de mogelijkheid geven zelf om feedback op bepaalde punten te vragen.)
- De peer feedback wederkerig en persoonlijker maken in plaats van *random* door het programma gekoppeld en anoniem.
- Studenten te laten reflecteren op de ontvangen feedback en wat ze ermee gedaan hebben.

#### Evaluatie

Na afloop van Grondslagen van recht gaan we de effecten evalueren van de ingevoerde veranderingen in het systeem van peer feedback. Die kennis gaan we allereerst toepassen in Perspectieven op recht, de tweede cursus die in het project is betrokken. Perspectieven heeft ook een schrijfopdracht, maar nog geen peer feedback. Met de inzichten die tijdens Grondslagen zijn verworven, kunnen we bij Perspectieven gerichter een systeem van peer feedback invoeren. Uiteraard komt er na de cursus weer een evaluatie, met als doel een serie *best practices* voor peer feedback op het gebied van schrijfvaardigheid in de bachelor Rechtsgeleerdheid (zie hieronder bij Beoogde resultaten). Voor de evaluatie van de effectiviteit zijn diverse methoden denkbaar:

- De evaluaties van studenten: hoe nuttig vonden ze de feedback, met welke feedback zijn ze aan de slag gegaan? Wat hebben ze geleerd van het geven en ontvangen van peer feedback?
- Interviews met studenten en docenten, bijvoorbeeld in *focus groups*.
- Vergelijken van data van de dit jaar in de bij Grondslagen gebruikte peer feedback-applicatie met de data van de komende editie.
- Nagaan hoe de kwaliteit van de papers vooruit is gegaan na peer feedback, door een vergelijking tussen conceptversies en definitieve versies. (Hierbij zou hulp van een student-assistent nodig zijn.)

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meten hoeveel revisies de studenten hebben gedaan na peer feedback, door softwarematige opties als 'documenten vergelijken.'</li> </ul> <p>Vragen die we met de evaluatie willen beantwoorden zijn onder andere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zijn de studenten op bepaalde punten beter gaan schrijven?</li> <li>- Hebben ze geleerd van de feedback die ze ontvangen hebben en van het beoordelen van andermans teksten?</li> <li>- Welke vormen van peer feedback zetten studenten aan tot actie?</li> </ul> <p><u>Beoogde resultaten:</u></p> <p>Dit project richt zich op de volgende concrete uitkomsten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een verbetering van het peer feedback-systeem bij Grondslagen.</li> <li>- Invoering van een effectief peer feedback-systeem bij Perspectieven.</li> <li>- Meer inzicht in welke opzet van peer feedback leidt tot een verbetering van schrijfp opdrachten in het juridisch onderwijs.</li> <li>- Een set van <i>best practices</i>.</li> <li>- Een eerste aanzet voor een systeem van peer feedback in de bachelor rechtsgeleerdheid.</li> </ul> <p><u>Plan van aanpak:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vooronderzoek. De maanden vanaf april is verdere literatuurstudie nodig, alsmede ondersteuning van deskundigen van Onderwijsadvies &amp; Training, om een systeem te ontwerpen voor de peer feedback binnen Algemene rechtsleer.</li> <li>2. SoTL-projectaanvraag.</li> <li>3. Instructiemateriaal ontwikkelen, zoals kennisclips, hoorcolleges of training, op het gebied van schrijfvaardigheid en peer feedback.</li> <li>4. Vragenlijsten of <i>rubrics</i> ontwikkelen die de studenten gaan gebruiken bij het geven van feedback (in een applicatie zoals Peer review).</li> <li>5. Begeleiding van het project tijdens de cursus, uitleg aan de docenten, monitoren van de voortgang.</li> <li>6. Na de cursus volgen evaluaties en interviews, en worden indicatoren in kaart gebracht die het effect van peer feedback kunnen aangeven (zoals wijzigingen in teksten en verschillen tussen de jaargangen van de cursus).</li> <li>7. Verwerken van de onderzoeksgegevens, conclusies trekken.</li> <li>8. Schrijven van verslag over de resultaten.</li> <li>9. Ontwerpen plan voor peer feedback tijdens de tweede cursus van het project.</li> <li>10. Vergelijkbare cyclus als hierboven, met name de stappen 3-7.</li> <li>11. Schrijven van artikel over de resultaten, <i>best practices</i>, tips voor collega's, e.d.</li> <li>12. Nadenken welke wijzigingen permanent kunnen worden ingevoerd bij de twee betrokken cursussen.</li> <li>13. Ontwerpen van globaal raamwerk voor peer feedback op schrijfp opdrachten in de bachelor Rechtsgeleerdheid.</li> <li>(14. Vervolgproject in 2022-23: uitrollen van dit systeem in andere bachelor cursussen met een schrijfp opdracht.)</li> </ol>
<p><b>Hoe worden resultaten geïmplementeerd/ verankerd?</b></p>	<p>Het verbeterde systeem van peer feedback zal ingevoerd worden bij de twee betrokken cursussen in het jaar 2022-23.</p> <p>De ervaringen en resultaten van de evaluaties zullen worden gebruikt voor het ontwikkelen van een peer feedback-systeem voor de andere bachelor cursussen die een schrijfp opdracht als toetsvorm hebben.</p> <p>En de resultaten zullen gebruikt worden om <i>best practices</i> te op het gebied van peer feedback te beschrijven voor collegadocenten van de hele faculteit REBO. Te denken valt aan een verslag of artikel, een <i>two-page guide</i>, enz.</p>
<p><b>Budget</b> <i>Indien van toepassing</i></p>	<p>Projectleider: zes uur per week: 0,15 fte, € 13.605.  Student-assistenten: totaal 160 uur, € 4.633.  Totaal: € 18.238.</p>
<p><b>Aantal EMP-uren</b></p>	<p>50 uur (schatting van Onderwijsadvies en Training)</p>

